

В.А. БАШЛАЧЕВ

ДЕМОГРАФИЯ: РУССКИЙ ПРОРЫВ

**Независимое
исследование**

2006 год

ББК 66.1
Б33

Башлачев Вениамин Анатольевич

Демография: русский прорыв. Независимое исследование. Серия «Национальная безопасность». Выпуск 4. – М.: Белые альвы. 2006, - 192с.: илл.

ISBN 5-7619-0251-6

Эта книга для тех, кто хочет понять: куда мы, русские идем?.. что разрушает демографическое благополучие?..

Автор отказался от искусственности официальной демографии. Русская жизнеспособность исследована на основе системного анализа.

Показаны главные факторы русского неблагополучия.

Рассмотрен и «цивилизованный» Запад. Показано: и там нет на ни одной страны с благополучной демографией.

Предложена основа сценария «Русский прорыв». Суть его - опора на биологические и психологические Законы Природы и Человека. Побуждая и стимулируя внутреннюю сущность людей, за 10 лет можно совершить прорыв.

Книга для тех, кому важна судьба их детей в XXI веке.

ISBN 5-7619-0251-6

© Вениамин Башлачев, 2006.

© Белые альвы, 2006.

Обращение к читателю

Эта книга не должна оставить равнодушным русского человека. Она о русской трагедии.

Против русских развязана демографическая война. Ежегодно вымирает миллион русичей. Число детей у русских в 2 раза меньше нормы.

Над нами нависла смертельная опасность!

Не меньше той, о которой говорил Сталин 3 июля 1941 года: *«Дело идет о жизни и смерти»*.

В книге показано: реализуемая доктрина Даллеса по *«необратимому угасанию и гибели русского народа»* - коварнее и опаснее планов Гитлера.

Народ не ведает о нависшей угрозе. Правящая «элита» затушевывает саму суть надвигающейся демографической катастрофы.

Русские люди!.. Сыны и дочери России! Пришла пора неотложных и решительных действий.

В ближайшие годы нужен *«Русский прорыв»*.

Вопрос стоит так - РОДИНА или СМЕРТЬ!..

Наше дело правое! Да поможет нам Бог в спасении Отечества от демографической гибели!..

А. Корешкин,
профессор СПбГПУ,
член-корреспондент Международной славянской академии наук, образования и культуры,
доктор медицинских наук, участник Великой Отечественной войны
февраль 2006 года, Санкт-Петербург.

От автора

*Читатель!.. Впереди пропасть русского вырождения.
Ее надо миновать и никто за нас это не сделает.*

Читатель!.. Не надейся, что «Русский прорыв» сделают без тебя и все рассосется само собой.

Не рассосется! Пришло ВРЕМЯ БЫТЬ РУССКИМ!..

Предисловие

*«Нам все время внушают, что самая страшная вещь – гражданская война.
А самое последнее и страшное
- это покорная смерть народа»
/Игорь Шафаревич/.*

Русское понятие **«прорыв»** имеет два значения.

Прорыв – место, где прорвалось что-то в защите.

И **прорыв** – как важнейший этап наступления.

В начале XX века мы, русские по простоту численности были на первом месте среди всех цивилизаций Земли.

Сейчас в начале XXI века опережаем всех по масштабам вымирания. Так что налицо прорыв в русском демографическом благополучии. Пора бить в набат - впереди пропасть русского вырождения. И каждый год приближает нас, русских к этой пропасти.

Мы, русские не можем мириться с нынешней ситуацией. Чтобы ликвидировать нынешний демографический кризис, нужен **«Русский прорыв»** – как важнейший этап восстановления демографического благополучия.

Автор исследования поставил перед собой цель понять:

- почему русская жизнь оказалась на пути к пропасти?..

- что надо сделать, чтобы восстановить русское демографическое благополучие?..

Итоги исследования читатель найдет в этой книге.

Автор не претендует на исчерпывающую полноту исследования проблемы. Он лишь стремился изложить суть исследования, чтобы любой человек, желающий «пошевелить мозгами», мог осознать:

- угрозу пропасти русского вырождения;

- понять суть «Русского прорыва» в XXI век?..

Содержание

| | |
|--|-----------|
| Обращение к читателю..... | 2 |
| От автора..... | 2 |
| Предисловие..... | 2 |
| Почему появилось это исследование?.. | 8 |
| О послевоенной доктрине Даллеса | 8 |
| Интеллигенция «не заметила»!..... | 8 |
| Особенности исследования | 9 |
| Часть I Русская демография | 9 |
| Глава 1.1. О подменах и методах | 10 |
| Подмена корня в демографии | 10 |
| Подмена корня в экономике..... | 11 |
| Как «реку жизни» подменили «бочкой» | 11 |
| О рождаемости и смертности..... | 12 |
| О реальной рождаемости..... | 12 |
| О кибернетике | 12 |
| Кибернетический подход к демографии | 13 |
| О водителе, который едет «глядя назад» | 13 |
| Главная задача демографии | 14 |
| К чему приводят «фазовые сдвиги» | 14 |
| О возрастной смертности | 14 |
| О потенциальном подходе..... | 15 |
| Потенциалы потоков «реки жизни» | 15 |
| Самый «твердый» параметр | 15 |
| Выводы к главе 1.1 | 16 |
| Глава 1.2. Русский мир: XVII-XIX века | 16 |
| Вспомним великое | 17 |
| О нерусской части былой России | 17 |
| Что было 100-300 лет тому назад?.. | 17 |
| XVII-XIX века – века русского «наступления» | 18 |
| О русских «родниках» XIX века..... | 19 |
| Выводы к главе 1.2..... | 19 |
| Глава 1.3. Что в XX и начале XXI века?.. | 19 |
| Русские «родники» в XX веке | 19 |
| О сути демографической волны | 20 |
| Первый катаклизм XX века..... | 20 |
| Раскулачивание русской деревни | 21 |
| Великая Отечественная война и 1950-ые годы | 22 |
| 1960-1970-ые годы | 22 |
| 1980-1990-ые годы | 22 |
| Чего нужно для оценки в 2010-х?..... | 24 |
| Оценка «родников» 2010-х..... | 24 |
| Не обольщайтесь!..... | 25 |
| Что ожидать до 2025г. | 25 |
| О «золотом периоде» социализма | 26 |
| О периоде «перетряски»..... | 26 |
| Нас ожидает небывалая ситуация..... | 26 |
| Вопросы политикам Кремля | 27 |
| Эскизная картина до 2050-х | 28 |
| Впереди маячит печальная картина | 28 |
| Выводы к главе 1.3 | 29 |

| | |
|---|-----------|
| Глава 1.4. Аборты – хуже войны..... | 29 |
| О Законах Природы зарождения человека | 29 |
| Кратко о ребенке в утробе женщины | 29 |
| О делах Ленина, Гитлера и Сталина | 30 |
| Как узаконили преступное деяние | 31 |
| Опять подмена!..... | 31 |
| К чему привело такое «здравоохранение»?..... | 32 |
| Успехи в «поощрении материнства» | 32 |
| Законы Природы не бывают безнаказанными | 33 |
| Аборты привели к ухудшению генофонда | 33 |
| Зачем Кремлю нужны были аборты?..... | 34 |
| О «цивилизованной политике» Кремля | 34 |
| Аборт - хуже войны | 35 |
| О пользе первоначального смысла | 36 |
| Как зарабатывают на абортах | 36 |
| О практике «планировщиков» США..... | 37 |
| Как увидеть убийство в утробе матери..... | 37 |
| Два примера восприятия аборта | 38 |
| О сути деятельности РАПС | 38 |
| О движениях за права человека | 39 |
| О соотношении «аборты-рождения» в 1990-х | 39 |
| О геноциде и Уголовном кодексе | 39 |
| Выводы к главе 1.4..... | 40 |
| Глава 1.5. О русской смертности | 41 |
| О «бочках» показателей смертности | 41 |
| О максимуме смертности | 41 |
| О «сверхсмертности» мужчин | 41 |
| О смертности старших возрастов | 42 |
| Чего нет в классификации МКБ | 42 |
| Об Америке начала 1930-х | 43 |
| Почему такое стало возможно? | 43 |
| О смертности 20-летних | 43 |
| К чему ведет «культ наркоты»?..... | 44 |
| Но «дьяволята» ищут иные пути | 44 |
| Кремлю надо не болячки лечить примочками | 45 |
| Выводы к главе 1.5..... | 45 |
| Глава 1.6. Условия жизнеспособности..... | 45 |
| Для вырастания нужны 2 десятилетия | 45 |
| Минимально необходимое условие..... | 46 |
| Динамика минимально необходимого условия | 46 |
| О критерии достаточности | 47 |
| Динамика минимально достаточного условия | 48 |
| Большого ожидать не следовало | 48 |
| Русские регионы..... | 49 |
| О настроениях по числу детей | 50 |
| Где главный переворот 1917 года?..... | 50 |
| Подмена сути понятия «брак» | 50 |
| Разрушение семьи – как образец гармонии | 51 |
| Почему институт Семьи мешал Кремлю | 51 |
| Еще о «планировании семьи» | 52 |
| Подмена «правозащитников» | 52 |
| О «культуре» педерастов..... | 53 |
| Выводы к главе 1.6..... | 53 |
| Глава 1.7. Русские на просторах СССР | 53 |

| | |
|--|-----------|
| О сокращении русских просторов..... | 53 |
| У братьев по Русскому миру..... | 54 |
| Что в Прибалтике?..... | 55 |
| О рождаемости в Прибалтике..... | 56 |
| Что в сумерках Прибалтики?..... | 56 |
| Степной край..... | 57 |
| О рождаемости в Казахстане..... | 57 |
| Кому светило горячее солнце Востока..... | 58 |
| О рождаемости в республиках Средней Азии..... | 58 |
| Кавказ..... | 59 |
| О «наступление народов Кавказа..... | 59 |
| Как губили казаков..... | 60 |
| Организаторы своей смертью не умерли!..... | 60 |
| О событиях Великой Отечественной Войны..... | 61 |
| Основания обижаться есть у русских..... | 61 |
| Иллюзий питать не надо..... | 62 |
| Для примера возьмем Чечню..... | 62 |
| Принципиальное отличие..... | 63 |
| Не надо все сваливать на сепаратизм..... | 63 |
| Глядя в телевизор..... | 64 |
| Выводы к главе 1.6..... | 64 |
| Часть II. XXI век. Что делать?..... | 65 |
| Глава 2.1. О «Титанике» Запада..... | 65 |
| Немцы и турки..... | 65 |
| Французы и арабы..... | 66 |
| Соединенные Штаты Америки..... | 66 |
| Южно-Африканский Союз..... | 67 |
| О чем забыли православные народы?..... | 67 |
| Палестина..... | 68 |
| «Золотой миллиард» и «мусульманский пояс»..... | 69 |
| Кризис Европейской цивилизации..... | 70 |
| О «сексуальной революции»..... | 71 |
| Великий Нравственный Закон забыт..... | 71 |
| О «сдвиге морали»..... | 72 |
| Что в Японии?..... | 72 |
| Либерализм – это судьба «Титаника»..... | 72 |
| Южный «айсберг» для Запада..... | 73 |
| О политиках либерального Запада..... | 74 |
| Запад «купаются в лучах ложной зари»..... | 74 |
| Выводы к главе 2.1..... | 74 |
| Глава 2.2. Как оздоровить Россию..... | 75 |
| О прогнозах после 1992 года..... | 75 |
| О химерах XX века..... | 75 |
| Кончилось время русского самоуничтожения..... | 76 |
| Нужен инженерный подход..... | 76 |
| <u>Первая цель - оздоровление морали.....</u> | <u>78</u> |
| О нормальном законе распределения..... | 78 |
| О «садовниках»..... | 78 |
| О «дьяволятах»..... | 79 |
| Кто лучше организован..... | 79 |
| В чем Ленин был прав..... | 79 |
| Для «садовников» не должно быть «заборов»..... | 80 |
| Кое-что о морали..... | 80 |

| | |
|--|-----------|
| О корректном изложении истории | 81 |
| Европа была самым кровавым местом! | 82 |
| Гуманитарии этого - в упор не видят! | 82 |
| Как ведут себя российские СМИ | 83 |
| Пора числить «себя в молодцах» | 83 |
| Об ответственности правительства | 84 |
| Кому оздоровление нужно в первую очередь | 84 |
| Куда надо сдвинуть мораль? | 84 |
| Нынешние демографы – не математики | 85 |
| О подмене понятий в миграции | 86 |
| Еще о подмене понятия «демография» | 86 |
| Надо узаконить понятие «репатриант» | 86 |
| О расширении русского мировоззрения | 87 |
| Надо остановить зловредительство | 87 |
| Надо прямо заявить: «Русский мир - в беде!» | 87 |
| <u>Вторая цель - качественное поколение</u> | 88 |
| Еще о Законах Природы | 88 |
| Главный русский детородный ресурс | 88 |
| О расширительном смысле ДВУХ БУКВ | 89 |
| Не плод, а ребенок | 89 |
| Не мистика, а научный факт | 90 |
| Вопрос к Президенту России | 90 |
| О достижениях прогресса | 90 |
| Нужны здоровые дети | 91 |
| О размере семьи | 91 |
| Суть стратегии | 91 |
| О проблеме беспризорных | 92 |
| О пропаганде семейных ценностей | 93 |
| Пора ставить «непривычный вопрос» | 93 |
| О роли мужчин и женщин | 93 |
| О воспитании девочек и мальчиков | 94 |
| К вопросу образования женщин | 95 |
| О возможности «Русского прорыва» | 95 |
| От детей к экономике | 96 |
| <u>Третья цель - это «сбережение кадров»</u> | 96 |
| О старшем трудоспособном возрасте | 96 |
| О младшем трудоспособном возрасте | 96 |
| Что делать с «зеленым змием»? | 97 |
| Восстановить волю к жизни! | 97 |
| Выводы к главе 2.2 | 98 |
| Глава 2.3. ВРЕМЯ БЫТЬ РУССКИМ! | 98 |
| Молодые «встают с колен»! | 98 |
| Задумайтесь, читатель! | 100 |
| Пора понять и политикам | 100 |
| О русском языке | 101 |
| О весне русского пробуждения | 101 |
| Пора ускорять «Рассвет» | 102 |
| Мы, русские, имеем право изменить | 103 |
| Заключительное слово | 103 |
| Источники информации | 104 |

Почему появилось это исследование?..

В 1991 году Институт научной информации по общественным наукам Академии наук в выпуске «Русские в мире» [1] публикует прогноз численности русских по пятилетиям. «Академики» уверенно констатировали: численность русских будет устойчиво расти по 1,5-2 млн. за пятилетку. И к 2015 русских будет - 158 млн. чел.

Однако буквально со следующего 1992 года статистика фиксирует: в России смертей стало больше, чем рождений. Население России на 80% состоит из русских. Так что не может быть, чтобы Россия вымирала, а численность русских при этом увеличивалась?..

АН СССР - высшая ступень официальной науки.

Если «академики» прогнозируют прибыль, а на самом деле идет убыль, то это что?..

Некомпетентность или сознательное замалчивание неблагополучия русской демографии?..

Как тут не вспомнишь Аллена Даллеса.

О послевоенной доктрине Даллеса

Будущий директор ЦРУ США Аллен Даллес изложил концепцию послевоенной доктрины по отношению к русскому народу: *«Мы бросим все на оболванивание и одурачивание людей... Эпизод за эпизодом будет разыгрываться трагедия гибели самого непокорного на земле народа, необратимого угасания его самосознания... Мы подменим ценности на фальшивые и заставим в фальшивые ценности верить... Будем вырывать духовные корни... уничтожать основы нравственности... Будем насаждать безнравственность... Молодежь мы будем разлагать, развращать, растлевать... Мы будем культивировать ненависть к русскому народу»* ([2]с. 93).

В доктрине указана ее цель: **«гибель русского народа»**.

Указаны и средства: **«подмена ценностей на фальшивые»** и **«необратимое угасание русского самосознания»**.

И сейчас влиятельные деятели Запада не стесняются.

В Англии Маргарет Тэтчер декларирует: экономически обоснованы – лишь 15 млн. русских.

В Америке Збигнев Бжезинский: русских к 2050 г. должно остаться – 50 млн.

Если «академики» прогнозируют «прибыль», а на самом деле русская жизнь идет на «убыль», как не вспомнишь Даллеса: **«союзников по оболваниваю и одурачиванию найдем в самой России...»**

Интеллигенция «не заметила»!..

По теме русского будущего исследования в США ведутся давно. В начале 70-х в аналитики пришли к выводу: к концу XX века Советская Армия останется славянской - лишь наполовину. В 80-х Гуверовский институт США провел исследование «Последняя империя. Национальный вопрос и будущее Советского Союза». В нем глава по демографии. Автор, эмигрировавший из СССР Михаил Бернштам, опубликовал ее и в России [3, с 134-154].

Суть выводов Михаила Бернштама:

1. Численность русских начнет сокращаться с 1995 г.

2. К 2100 году русских останется половина – 65 млн.

Бернштам бесстрастно показал: официальная демография нас, русских – обманывает.

Поразительно, в публицистике я видел лишь одно упоминание о статье Бернштама. 1990 год – это пик интереса в России к новой информации. Тираж журнала «Москва» - 460 тыс. экз. Читатели – русская интеллигенция.

«Академики» прогнозируют прибыль русских, а на самом деле идет убыль. Интеллигенция - эта «властительница дум» статью-предупреждение - «не заметили»!..

Согласитесь: что-то большой непорядок в нашей «академической» демографии и в интеллигентных головах.

Так что независимое исследование необходимо. Его я начал в 1994г. Первое обобщение результатов сделано в «Русской расовой бухгалтерии» [4,5]. «Русский прорыв» - это продолжение независимого исследования.

Особенности исследования

Политики и публицисты для убедительности, берут из массы данных демографии выгодные для них «цифры». А в своем комментарии поступают с демографическим процессом как с резиной, растягивая в выгодную сторону.

Однако ссылки на единичные «цифры», с какой бы точностью не приводились, для понимания сути демографического процесса бесполезны и даже вредны. Нужна не точность единичных цифр. Важнее характер поведения демографического процесса в координате времени. В исследовании необходимо опираться на ритмичные ряды. Независимый ритм времени позволяет опереться на те «твердые» Законы Природы, которые – не сжать и не растянуть.

В исследовании широко применены индикаторы.

Требований к ним, по сути, всего два.

Первое. Индикатор должен быть удобен для наблюдения за поведением главных параметров. От него не требуется точность информации. Вполне достаточно - 20%.

Второе. Индикаторы должны иметь конкретные пределы показаний. В них не должно быть «зашкаливания».

В данном исследовании индикаторы - это диаграммы.

Полезные свойства **диаграммы-индикатора**.

1. Она удобнее для восприятия, чем массивы таблиц.
2. Информация на диаграмме, намного компактнее, чем описание ее, хоть и последовательно, но словами.
3. Читателю не внушается авторская концепция. Глядя на диаграмму, читатель может сравнивать направление и скорость отображенного процесса. И размышлять над ним.

Для большинства диаграмм независимого исследования принята дискретность – 10, 5 или 1 год.

Нумерация диаграмм такова: первые две цифры – номер главы, последняя - порядковый номер диаграммы в этой главе. Например, диаграмма 2.2.12 - это диаграмма номер 12 главы 2.2.

Излагая результаты исследования, автор дополняет вопрос или восклицание многоточием – ?.. и !..

Это сделано сознательно. Это приглашение читателю: подумайте и поразмышляйте сами.

Часть I

Русская демография

*«Правда истории –
не в речах политиков,
а в цифрах демографии»
/Из заповедей в память/.*

Сейчас в начале XXI века все политики России заняты проблемой роста финансово-экономических показателей.

И в то же время совершенно не обращают внимания на один из фундаментальнейших законов человечества – «**демографическое наступление**» одних народов и, соответственно, «**отступление**» других.

Поэтому в этой части I исследования **три цели**:

- рассмотреть академический подход к демографии;
- исследовать динамику важнейших параметров, определяющих русское демографическое благополучие. Информации для этого в XX веке и в предыдущих веках, – более чем, достаточно [6-20].

Напомню, понятие «**прорыв**» имеет два значения.

В первой части исследования попытаемся разобраться: в первом значении:

- где, когда и в чем **заканчиваются главные демографические потери** от прорыва в русской защите.

- и **выявить главные причины демографической разрухи, поразившую русскую жизнь в XX веке.**

Зная их, можно будет и понять: что надо делать для русского «демографического наступления», для реализации **прорыва в XXI век.** (Об этом – часть II)

Глава 1.1. О подменах и методах

В этой главе:

- О подмене понятий
- О непригодности академических методов
- Отличие метода «реки жизни» от метода «бочки»
- О кибернетическом подходе к демографии

В XX веке в русском языке был подменен смысл ряда понятий, определяющих демографическое благополучие.

Об этом никто не говорит. Но именно фактор подмены смысла лежит в основе демографического кризиса России.

Подмена корня в демографии

Возьмите любую работу. Везде понятие демография трактуется так: «*Демография – это наука о населении и закономерностях его развития в общественно-исторической обусловленности*».

Советский энциклопедический словарь,
«Советская энциклопедия», М, 1985г., с. 373.

Однако такая трактовка понятия была не всегда.

Понятие «демография» ввел в обращение в 1855 году француз А. Гийяр [от *греч.* demos народ + grapho пишу]. До него ее называли популяционистика – от франц. и англ. population – население. Очевидно, что по замыслу автора **демография** должна была обозначать науку, описывающую именно **НАРОД**. Ведь автор, отказываясь от французского **population**, явно и конкретно показывал: цель этой науки не население вообще, а **demos, НАРОД**.

В XX веке в демографии корневое «народ» подменили «**населением**». И эта подмена смысла принципиальная. И не такая безобидная – как кажется.

Любой **народ может только НАРОДИТЬСЯ** - это Закон Природы. А вот **население** страны, можно и **НАСЕЛИТЬ** другими соседними народами.

Эта подмена смысла **НАРОД** на **НАСЕЛЕНИЕ** всегда, без единого исключения, обходится государствообразующему народу очень дорого. В России именно русские и вступили в XXI век в состоянии самого страшного демографического кризиса. Почему?..

Для социально-экономического развития нужен постоянный прирост «трудоресурсов». Закон же Природы таков: все люди смертны. Поэтому прирост любого народа можно обеспечить, лишь рожая детей. Но ведь чтобы новорожденный встал в строй «трудоресурсов», ему же надо расти лет 20. Не ждать же столько лет?.. Для идеологии социально-экономического развития «трудоресурсы» нужны не через 20 лет, а сейчас!.. В демографию ввели понятие «воспроизводство населения», вполне созвучное «воспроизводству скота». Демографы стали разрабатывать теорию воспроизводства уже не народа, как сле-

довало из самой сути понятия «демография», а – населения, рост которого можно обеспечить и путем привлечения извне, «населить» пришельцами из других регионов.

В XXI веке надо вернуть истинный смысл понятию.

Демография - это наука, исследующая закономерности воспроизводства НАРОДА путем смены поколений.

Подмена корня в экономике

В «экономике» тоже подменен смысл. Для корректности обращусь к «словотолкователю» XIX века.

И. Ф. Бурдонъ и А. Д. Михельсонъ. Объяснительный словарь 30000 иностранных слов, Москва, 1871, с.594.

В этом словаре приведено корневое в экономике, существовавшее до XX века: «экономия» - это домоводство, бережливость. (Греческое *oikonomia* – это *oikos* -дом и *nomos* - закон). Или на языке XX века, «экономика – это умение, искусство ведения домашнего хозяйства».

Как видите, еще сравнительно недавно, во второй половине XIX века, в основе понятия «экономика» лежало домашнее начало. Ведь корневое **дом** – это, конечно же, не архитектурное сооружение. Дом в основе понятия «экономика» – это материальное и духовное пространство жизнедеятельности семьи. Живущие одной семьей объединены в небольшой обособленный мир их совместной жизни. В него входили взрослые и дети, отцы и матери, деды и внуки. Вся семья – и стар, и млад. Этот мир семьи отделен от соседей зримыми и незримыми границами писаных законов и не писанных нравственных отношений.

Как видите, подмена корневых понятий: **demos, народ** и **oikos, дом** – не так безобидна, как кажется.

Как «реку жизни» подменили «бочкой»

Реальная жизнь народа - это непрерывная «река жизни» с периодом обновления около 70-80 лет.

В «реке жизни» весь период обновления вполне четко разделяется на 3 составные части: растущее поколение «внуков», жизнедеятельное поколение «отцов» и поколение стареющих «дедов».

В обычной реке интенсивность ее потока в разном течении зависит от времени года. Весной бывает и так: в устье реки - наводнение, в середине - еще половодье, а верховья - уже пересохла.

В русской «реке жизни» - то же. Как обычная река начинается с родников в ее верховьях, так и «реку жизни» питают «родники». (Ниже я покажу, что русские «родники» пересохла). Если не возродить их жизнеродность, то русская «река жизни» скоро пересохнет и в «устье».

Официальные демографы исследование реальной «реки жизни» подменили абстрактным методом «бочки с водой». И это не так уж безобидно, как кажется на первый взгляд.

Один из главных показателей демографического благополучия «бочки» - общая численность. Нет убыли в «бочке России» и все спокойно. Когда после 1992 года несколько лет подряд «из бочки» стало «вытекать» больше, чем «втекать», тогда и заговорили о кризисе.

Официально потери «бочки России» в 1990-х - в 1,4%.

Но разве потери в 1-2% могут вызвать тревогу?.. Это все равно, что из кошелька, где было 1000 рублей, человек потерял 10-20 рублей!.. Конечно, жалко червонцев. Но большинство перенесет эту потерю без сожаления.

Подмена реальной «реки жизни» искусственной «бочкой» приводит к обману восприятия остроты потерь.

Оценка демографического благополучия с позиции «бочки», автоматически ставит ложную цель – стабилизацию численности. Послушайте и почитайте официальные выступления. Везде и у всех главное – это «*остановить депопуляцию России*», то есть стабилизировать численность населения. А так как потери «бочки России» оцениваются в 1-2%, то и решение стабилизации ищут на уровне этих же нескольких процентов.

(Ниже я покажу, что русское демографическое неблагополучие на самом деле хуже не на 1,4%, а на 200%, чем в благополучные годы XX века).

Поэтому подмена реальной «реки жизни» искусственной «бочкой» приводит к обману глубины кризиса.

В официальной демографии вместо опоры на фундаментальные Законы Природы, упор сделан на усредненные искусственные показатели - «бочки».

О рождаемости и смертности

Эти показатели статистика рассчитывает по ежегодному числу рождений и смертей - на 1000 человек общей численности. По их разнице официально оценивается «коэффициент естественного прироста».

Чтобы анализировать конкретно, рассмотрим интервал 1960-90-ые с дискретностью в 1 год, **диаграмма 1.1.1.**

Графики с маркерами - это динамика рождаемости и смертности.

Как видите, «обвал» рождаемости произошел еще до 1965 года. Всего за 5 лет - в 1,5 раза. В 1965-1987 рождаемость медленно, но росла. (Прямой линией обозначена тенденция, длившаяся более 20 лет - 1 поколение). После 1987 года рождаемость за 5 лет опять обвалилась, - почти, в 2 раза.

Смертность с 1960-ых также имеет вполне четкую тенденцию - линейный рост. В течение 1 поколения она увеличивалась в 1,5 раза. Затем, во второй половине 1980-ых и первой половине 1990-ых в динамике смертности появились очень резкие колебания: сначала - «спад», затем - «всплеск» на 15-20%.

Диаграмма показывает: фактор «спада рождаемости» - в 15-20 раз сильнее, чем фактор «всплеска смертности».



О реальной рождаемости

В реальной жизни демографические процессы носят характер нелинейных функций. Для понимания былого и оценки будущего, важнейшей является зависимость рождаемости русских женщин от возраста, **диаграмма 1.1.2.**

Официальная демография усредняет возрастные коэффициенты рождаемости по пятилетним интервалам от 15 до 49 лет (светлая гистограмма) или выражает одной средней «цифрой» (пунктирный график). Но такое упрощение делает ее мало пригодной для оценки числа вероятных рождений в будущем.

Реальная зависимость рождаемости женщин от их возраста - это сложная нелинейная функция, типа несимметричный «колокольчик» - (это черный график). Такая функция уже пригодна при прогнозировании на 20 лет вперед. Ведь все русские женщины, способные рожать в ближайшие 20 лет, - уже родились и живут.

Для независимого исследования «колокольчик» возрастной рождаемости женщин - самая важная функция.



О кибернетике

XX век - это все же век научно-технического прогресса, где все решают мозги и развитие точных наук.

Наибольшие достижения науки XX века сделаны в ДИНАМИЧЕСКИХ системах. Наука управления такими системами - кибернетика. Разработанная в середине XX века она

обеспечила создание высокоэффективных систем автоматического и дистанционного управления.

Главная задача кибернетики – это формирование функции управления траекторией динамической системы.

Кибернетический подход начинается с понимания, что время движется только вперед. Кибернетика - это управление процессом «вперед». Рассуждения типа: «вот если бы... да кабы...» - для кибернетики бессмысленны. Но это не значит, что «былое» не принимается в расчет. Оценка «былого» нужна, чтобы выявить траекторию динамической системы, оценить ее инерционность. Это позволяет оценить интервал времени, на который возможен «взгляд вперед». Обычно - это 1/3 «взгляда в былое».

Следует выделить две особенности кибернетики.

Первая. В динамических процессах всегда присутствуют внешние и внутренние возмущения. Таковы Законы Природы. Поэтому при оценке траектории и инерционности динамической системы «в былом» всегда надо устранять флуктуационную составляющую от влияния возмущений. Для этого недостаточно усреднения. Одинаковая ритмичность информации на всем протяжении диаграммы позволяет «отфильтровать» высокочастотные «флуктуации» и исключить субъективность авторского отбора информации из массива таблиц. Полезно также выделение в динамике процесса ее потенциальной «огигающей».

Вторая особенность - это внутренние «временные задержки» в системе. Они приводят к «фазовым сдвигам». Если игнорировать их, то динамическая система всегда «идет в разнос». Поэтому всегда необходимо учитывать.

Кибернетический подход к демографии

Народ – это тоже динамическая система. И хотя демографические процессы намного «медленнее» автомобилей, самолетов и ракет - это не отменяет их ДИНАМИЧЕСКОЙ природы. Главное отличие демографии от технической кибернетики в одном: народ надо рассматривать как саморазвивающуюся систему. Ибо **все люди смертны - это неумолимый Закон Природы**. Приходит старость и человек умирает. В реальном мире есть войны и внутренние потрясения. Так что суть кибернетического подхода к демографии такова: смерть, даже множества, людей не должна приводить к потере **жизнеспособности** народа. Не должно теряться свойство саморазвития в будущем.

Профессор на первом курсе института нас учил: «Не путайте математику с арифметикой. Задача математики - не вычисления. Задача математики показать - существует решение или нет. И каковы пределы решения».

О водителе, который едет «глядя назад»

Похоже, у официальной демографии не было такого профессора. Наверное, ее «спецов» учили математике по курсу гуманитарных институтов. А надо было учить по курсу точных наук. Тогда бы они не стремились все усреднить методом «бочки», и не увлекались бы искусственными показателями, совершенно оторванными от Законов Природы, причем вычисляя их до сотых и тысячных долей. Ведь на основе искусственных коэффициентов невозможно определить существует решение или нет. И уж, тем более, невозможно определить пределы решения.

Конечно, официальные демографы всегда готовы «обосновать правомочность» искусственных показателей «бочки» необходимостью сравнения. Например, с Люксембургом или Сингапуром, с Панамой или Габоном.

Однако, прежде чем сравнивать конечные вычисления необходимо сопоставить и сравнить, хотя бы минимально, необходимые и достаточные условия существования «реки жизни» на холодных просторах Русской равнины с теплыми, но тесными условиями географии юга Азии, центра Америки или Африки. А так как условия жизни отличаются разительно, то и сравнивать вычисленные значения искусственных показателей – смысла нет. Это, во-первых.

Во-вторых, методы официальных демографов напоминают водителя, который едет, «глядя назад». Когда его машину «тряхнет» на какой-нибудь выбоине, он останавливается и смотрит: куда же он «въехал»?..

Главная задача демографии

Та же, что и кибернетики. На основе «твердых» Законов Природы определить функции оптимального управления саморазвития народа - «в грядущем».

В кибернетике всегда управляют в режиме ДИНАМИКИ и, «глядя вперед». Чтобы так управлять траекторией объекта, надо иметь эталонные, «твердые» параметры. На корабле для этой цели – есть компас. На самолете или ракете – гироскоп.

В методах официальной демографии «твердых» Законов Природы нет. А есть масса искусственных коэффициентов. На их основе, в режиме СТАТИКИ, и делаются официальные прогнозы. Через пару лет становится ясно: жизнь с прогнозом явно «разошлись». Тогда авторы прогнозов эти искусственные коэффициенты корректируют: «сжимая или растягивая» как «резину». Жизнь опять «расходится» с прогнозом. «Натягивание резины» - повторяется. Таким методом прогнозировать можно бесконечно. Итог будет один: все они «разойдутся» с жизнью.

Если бы технические системы рассчитывали методами демографов, то ракеты до сих пор вели бы себя как фейерверки в Древнем Китае, самолеты разваливались в полете, а автомобили да танки сваливались в ближайший овраг. Про полеты в космосе – и разговора бы не было.

В демографии «твердые» Законы Природы есть. Только никто с ними считается. Большинство оперирует искусственными показателями. Даже которые, применять нельзя.

Прогнозы официальные демографы делают для политиков, а те формируют управляющие воздействия.

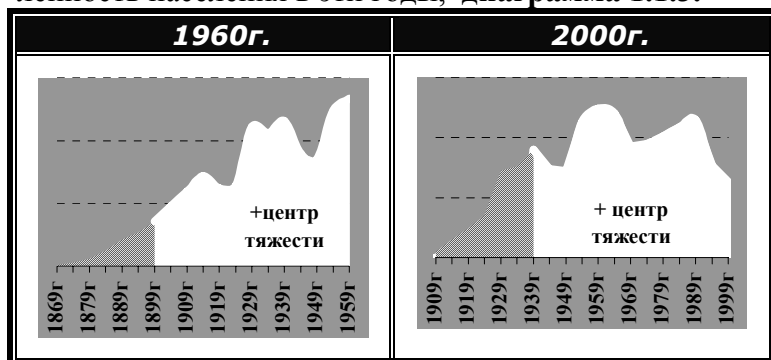
Надо признать: ни демографы, ни политики России XX века - с этим не справились. Началось русское вымирание.

К чему приводят «фазовые сдвиги»

Большинство людей о демографическом благополучии судит по общей численности. Если она растет, значит, благополучие. Стала уменьшаться – говорят о кризисе.

При таком подходе «прозрение» запаздывает.

Возьмем 2 года – в середине и в конце XX века. Поместим численность каждого возраста России на их год рождения. Получим фигуры, площадь которых отражает общую численность населения в эти годы, **диаграмма 1.1.3.**



Из динамики известно: траекторию системы отображает ее центр тяжести. Как видите, «центр тяжести» общей численности отстает от года оценки примерно на 30-40 лет. То есть общая численность всегда имеет «временную задержку», на те же 30-40 лет. Потому «прозрение» и запаздывает. Проще говоря, «от-

стает по фазе». Поэтому и заговорили о кризисе в 1990-х, хотя он начался в 1950-х.

Заштрихованные области левой и правой диаграммы показывают, что за 40 лет резко возросла численность людей старше 60 лет – это уже признак неблагополучия.

Аналогично, из-за «сдвига по фазе» нельзя вычитать число смертей из числа рождений. Число рождений определяется численностью женщин, родившихся 20-25 лет назад, а число смертей - численностью всех 60-70-летних.

О возрастной смертности

В демографических процессах есть ряд закономерностей, которые носят характер линейного ускорения. Такие процессы полезно отражать в логарифмическом масштабе. Тогда закономерности линейного ускорения, выглядят как линейные. И по ним можно оценить интервал удвоения процесса. К таким функциям относится возрастная смертность, **диаграмма 1.1.4.**

Число смертей в России на 10 тыс. человек возраста



Как видите, и у мужчин и у женщин в возрасте старше 20 лет, график в логарифмическом масштабе и в начале, и в середине, и в конце второй половины XX века близок к линейной функции. Смертность в зависимости от возраста увеличивается почти с равномерным ускорением. (Поэтому на диаграмме 1.1.1 в динамике роста коэффициента смертности в 1960-80-ые годы есть существенная доля постарения среднего возраста населения России).

О потенциальном подходе

Для кибернетического исследования демографии полезен потенциальный подход. Он позволяет решить 2 задачи.

- обнаружить в демографическом процессе момент, когда благополучие нарушилось;
- оценить будущее на 20 лет вперед.

Для этого необходимы «твердые» параметры.

Главных требований к таким параметрам - два.

Первое. Параметры должны быть независимы от субъективных интерпретаций политиков и экспертов.

Второе. Параметры должны обладать приемлемым быстродействием, то есть отражать траекторию процесса с минимальной «временной задержкой».

Статистика ежегодно готовит отчет. Такое быстродействие для демографических процессов приемлемо.

Потенциалы потоков «реки жизни».

«Река» не может течь бесконечно без жизнеродных «родников». Если они перестанут ее питать, то лет так через 70-80 и «река пересохнет».

Интервал 70-80 лет по жизненным меркам очень большой срок, поэтому большинство людей не ощущают его конечности. Однако нынешняя демографическая ситуация должна заставить нас, русских людей, это осознать. Иначе мы, русские как нация неизбежно, погибнем.

В настоящем исследовании демографии анализ потоков «реки жизни» упрощен до трех ключевых сечений:

- демографический потенциал «родников»;
- численность 20-летних, которая характеризует поток, вступающих в самый активный возраст;
- численность 60-летних характеризует поток, выходящих из активного возраста.

Все эти 3 параметра можно оценить на 20 лет вперед.

С 20- и 60-летними все понятно. Они все уже родились.

Сложнее с «родниками». Они должны максимально точно отражать демографический потенциал, то есть те возможности, которые есть для саморазвития народа.

Самый «твердый» параметр

Ясно, что источник демографического потенциала – это рождение детей. Ведь, если человек не родился, то он и не вырастет. «Внуков» должно подрастать больше, чем стареть

«дедов». Так что без рождения детей демографически благополучного народа просто быть не может. Но детская смертность в XX веке от одного десятилетия к другому изменялась очень сильно. Например, в России 40-х - в 2 раза больше, чем в 50-х. Так же отличаются 70-е - от 50-х. Поэтому самими рождениями потенциал отражать нельзя.

Нужен параметр, который был бы ясным для понимания и «твердым». То есть он должен быть максимально устойчивым к воздействию возмущений. Чтобы его нельзя было субъективно «растягивать, как резину».

Диаграмма 1.1.4 подсказывает: минимальная смертность и мужчин и женщин - это возраст около 10 лет.

10-летние - это самый «твердый» параметр из возрастного ряда продолжительности жизни человека.

В возрасте 10 лет уже вполне ясны интеллектуальные и физические задатки растущего поколения.

10 – число из ряда стандартных цифр.

Так что численность 10-летних детей – это вполне подходящий параметр для оценки потока «родников».

Отражая динамику численности 10-летних на диаграмме, получим индикатор демографического потенциала, накопленный народом за предыдущие поколения. Абсолютное большинство 10-летних доживает до 55 лет. Так что «сдвигая» его вперед, с шагом в 10 лет, легко оценивается будущий потенциал 20-, 30-, 40-летних.

В справочниках численности 10-летних нет. Ее надо высчитывать. Информация для этого есть: количество рождений, возрастные «пирамиды», возрастная смертность.

Однако оценивать демографический потенциал по году, когда детям исполняется 10 лет не совсем удобно. Ведь исследовать надо как былое, так и грядущее, охватывая интервал в 100-150 лет. Все события в мире привязываются к реальной шкале времени. Неудобство устраняется «сдвигом назад» на 10 лет оценки численности 10-летних, на год их рождения. Тогда поток «родников» будет иметь единую систему координат с остальными событиями в мире.

Выводы к главе 1.1

Первый. Надо восстановить корневой смысл понятий:

- «**демография – это наука развития НАРОДОВ**»;

- «**экономика – это наука хозяйственной жизнедеятельности, в основе которой семья и дом**».

Второй. Официальные показатели малопригодны для анализа демографии в былом и прогноза грядущего.

Третий. Для независимого исследования нужно отказаться от методов «бочки». Исследовать XX век и оценивать будущее в XXI веке надо в «реке жизни».

Четвертый. Оценивать демографический потенциал лучше всего по численности 10-летних детей, «сдвинутой назад», на 10 лет. Это и будут русские «родники».

Глава 1.2. Русский мир: XVII-XIX века

В этой главе...

- Что есть Русский мир
- Численность Русского мира в XVII-XIX веках
- Русский потенциал второй половины XIX века

Как вчерашние, так и нынешние историки, идеологи и публицисты, говоря о былой России, любят твердить о холоде и голоде, о бедствиях войн, о сильном влиянии эмигрантов из Европы, о присоединении других народов.

Однако напомним: «**Правда истории - не в речах политиков, а в цифрах демографии**».

Как отмечалось выше, при анализе демографического благополучия несколько веков назад «отставанием по фазе» можно пренебречь. Так что рассмотрим XVII-XIX века по динамике общей численности.

Вспомним великое

Говоря о былом, вспомним понятие «Русский мир».

Русский мир - это не то, что чиновники от власти тщательно прочерчивают жирной границей на картах и вписывают или вымарывают в наших паспортах.

Русский мир более широкое понятие.

Русский мир - это та Отчизна, то Отечество, та Родина, что объединяет всех нас, русских, душевной привязанностью людей друг к другу. Исследование духовной стороны - не есть тема настоящего исследования. Поэтому Русский мир ограничу демографическими параметрами.

Русский мир - это народы Государства Российского, живущие по православным законам семейной жизни. Русский мир былых веков характеризует численность православных народов России.

Напомню Ломоносова: *«Величие, могущество и богатство всего государства состоит в сохранении и размножении русского народа, а не в территории тщетной без обитателей».*

М.В. Ломоносов Сочинения
– «Современник» 1987, с. 253

Делить Русский мир XVIII и XIX вв. на русских, украинцев и белорусов и т.д. - некорректно. Тогда понятия национальности не существовало. Вспомним Мелетия Смотрицкого. По его грамматике (то ли украинца, то ли белоруса по советской «национальности») почти два столетия учились дети русскому языку и на берегах Днепра, и на берегах Западной Двины, и на берегах Волги, и на берегах Северной Двины. Между прочим, и Михаил Ломоносов учился по этому учебнику, как, впрочем, и Григорий Сковорода. Вот бы все трое изрядно удивились, услышав, что они люди разных национальностей!..

О нерусской части былой России.

Иммигранты с Запада. По переписи 1897 г. численность немцев в России - менее 1,5 %. О численности остальных иммигрантов из Европы - говорить, смысла нет.

Присоединение народов Востока. В начале XVIII века нерусские народы вообще не учитывались. А к 1897 году народов Востока в России насчитывалось: 4,5 млн. - в Средней Азии и 5,5 млн. - на Кавказе. То есть присоединенные народы на Востоке - это всего лишь 10 % от всего населения Государства Российского.

Присоединение Запада. Численность в 1897 году населения губерний территории Финляндии, Эстонии, Латвии, Литвы и Польши - 15,2 млн. чел. То есть - 12%.

Таким образом, все «нерусское» население в годы расцвета Государства Российского было меньше 25%.

Что было 100-300 лет тому назад?..

Демографическое развитие Русского мира былых веков оценим по численности населения регионов России.

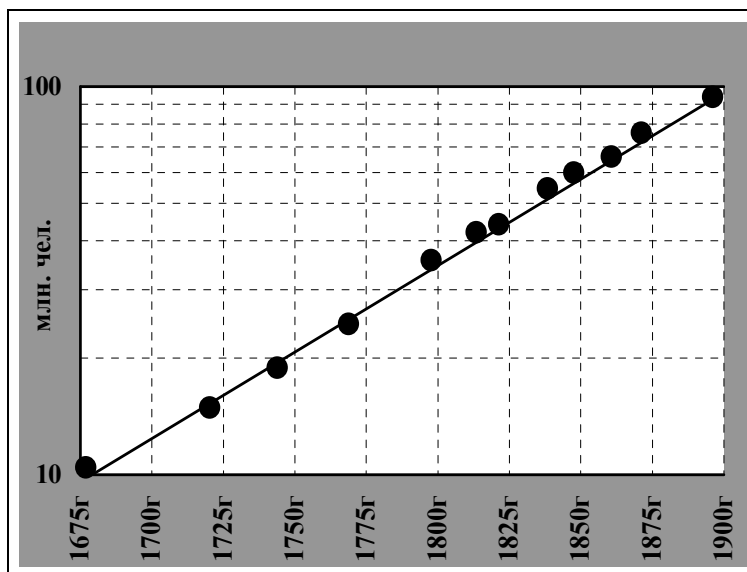
В 1678 г. была перепись основной массы податного населения. К этому времени вся левобережная Украина уже была в составе России. А к 1795 г. в составе России были и Белоруссия, и Правобережная Украина, которые тогда составляли вместе около 6,5 млн. чел. или 20% всего Русского мира. И при анализе тенденции это можно учесть. Возьмем данные 1678 г., десяти ревизий: 1719 г., 1744 г., 1762 г., 1782 г., 1795 г., 1811 г., 1815 г., 1833 г., 1850 г., 1857 г., учтем данные 1867 г. и переписи - 1897 г.

Исключим польские, прибалтийские губернии, Финляндию, Кавказ и Среднюю Азию. В оставшихся регионах учтем долю нерусских народов. Получим конкретный ряд, на основе которого построим индикатор динамики численности всего Русского мира за 200 лет. Саму численность отобразим в логарифмическом масштабе. Это позволит:

- в нелинейных процессах увидеть и наглядно отобразить линейные закономерности;
- оценить период удвоения численности.

Конечно, при условии, что они есть, **диаграмма 1.2.1.**

Численность Русского мира в XVII-XIX веках



Как видите, диаграмма вполне ясно показывает:

- более 200 лет демографическое развитие Русского мира было вполне динамичным и благополучным;
- динамика по логарифмической шкале за 200 лет линейна. Это значит, что прирост был равномерным;
- **Русский мир удваивался - каждые 50-60 лет.**

Идеологи и публицисты, говоря о былых веках, любят ссылаться на «катаклизмы» жизни в России.

Сколько было неурожаев за эти 225 лет? - не счесть. Крепкие морозы на Русской равнине наступают каждую зиму. Если бы голода и холода влияли на русскую демографию, то Русь давным-давно бы вымерзла и вымерла.

Войн на Русской равнине тоже было много. И со шведами, и с турками. И кавказские, и балканские. Наконец было нашествие Европы во главе с Наполеоном.

Конечно, войны и природные катаклизмы неминуемо сказывались на русской жизни. Ясно, что войны Петра I со шведами, или война с Наполеоном в 1812 году влияли на уменьшение численности Русского. Но ясно и то, что процесс восстанавливался и продолжался дальше.

XVII-XIX века – века русского «наступления»

Нравится или нет, но, глядя на двухвековой процесс развития русской жизни, совершенно очевидно: для России все ссылки на влияние голода, холода и войн былых веков - беспочвенны.

Если без эмоций, то такие катаклизмы для двухвековой тенденции развития Русского мира второстепенны.

Русская жизнеспособность была очень высокая. Русский мир удваивался каждые 50-60 лет. Русь росла - «как на дрожжах», расширяясь по просторам Евразии.

На западе русские «прорубили окно» в Европу.

На востоке вышли к Тихому океану, перешагнули Берингов пролив и дошагали до Калифорнии.

Так что в былых веках причин русского вымирания нет.

XVII-XIX вв. – были веками русского «демографического наступления».

Этот равномерный процесс удвоения продолжался 10-12 поколений. По нему можно прогнозировать на 3-4 поколения в XX век. Что и сделали аналитики Европы в начале XX века. По их оценке: Русский мир в конце XX века будет численностью 300-400 млн.

Менделеев, оценивая будущее, считал: для безопасности России необходимо 500 млн. русских.

О русских «родниках» XIX века

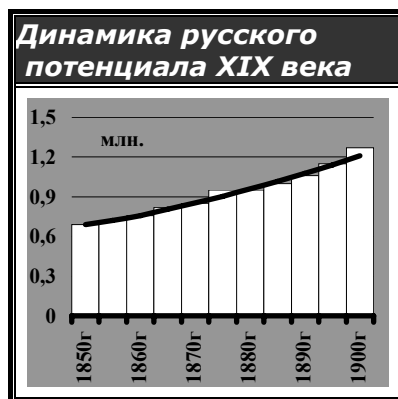
По переписи 1897 года известны структура численности по возрастным группам Государства Российского и численность людей, считавшим родным русский язык. Учтем, что в XIX веке рождаемость в православных семьях была в 1,4 раза больше, чем в мусульманских. Оценим русский демографический потенциал второй половины XIX века по численности 10-летних детей, **диаграмма 1.2.2.**

Гистограмма – это поток русских «родников» на территории нынешней России, оцененный по пятилетним интервалам. Конечно, в гистограмме есть небольшие флуктуации.

Проведем линию пропорционального приращения потенциала в 2 раза за 50 лет (черная линия). Она отразит ту тенденцию удвоения численности Русского мира, которая существовала предыдущие 200 лет.

Как видите, и гистограмма, и линия пропорционального приращения в 2 раза за 50 лет - вполне совпадают.

Такое возможно, если русские «родники» пополнялись из русских семей, в которых выросло по 5-7 детей.



Выводы к главе 1.2

Первый. В XVIII-XIX веках жизнеспособность русского народа была высокой. Поток русских «родников» удваивался каждые 50-60 лет.

Второй. В XVIII-XIX веках Русский мир был в состоянии «демографического наступления».

Глава 1.3. Что в XX и начале XXI века?..

В этой главе...

- Русские «родники» XX века
- Катаклизмы XX века
- Потери в катаклизмах XX века
- Русские «родники» начала XXI века
- Картина России первой половины XXI века

В этой главе будем исследовать демографический потенциал потока «родников» - русских (по-советски).

Русские «родники» в XX веке

Итог оценки численности 10-летних русских на территории нынешней России, **диаграмма 1.3.1.**

Гистограмма – ежегодный потенциал «родников».

Как видите, в ежегодной гистограмме флуктуации намного больше, чем при оценке по пятилетним интервалам диаграммы 1.2.2. Они обусловлены неодинаковым количеством рождений в смежные годы. Для устранения флуктуаций проведем простейшую цифровую фильтрацию. Небольшие флуктуации: сначала – сложим четные и нечетные годы, потом – разделим пополам, затем внесем поправки в ежегодные рождения, в зависимости от соседнего значения суммы «чет+нечет». Большие флуктуации: «обрежем» и уточним по соседним усредненным «чет+нечет». Получим огибающую (черная линия).

Общий обзор диаграммы 1.3.1 показывает: в первой ее половине есть 3 «провала», а во второй 2 «обвала».

Насчет «провалов» – ничего удивительного. Ведь в первой половине XX века были 3 сильнейших катаклизма: германская и гражданская война в 1910-х, раскулачивание русской деревни в 1930-х и Великая Отечественная война в 1940-х. Однако, несмотря на эти катаклизмы, за первую половину XX века поток «родников» увеличился в 2 раза.

В «обвале» 1960-х и в 1990-х много непонятного. Ведь во второй половине XX века никаких ощутимых катаклизмов не было. Однако «родники усохли» - в 2,5 раза.

Так что вторая половина 1950-х – это годы «переворота» в динамике потока русских «родников».

Именно середину 1950-х и надо считать переломом русского демографического благополучия.

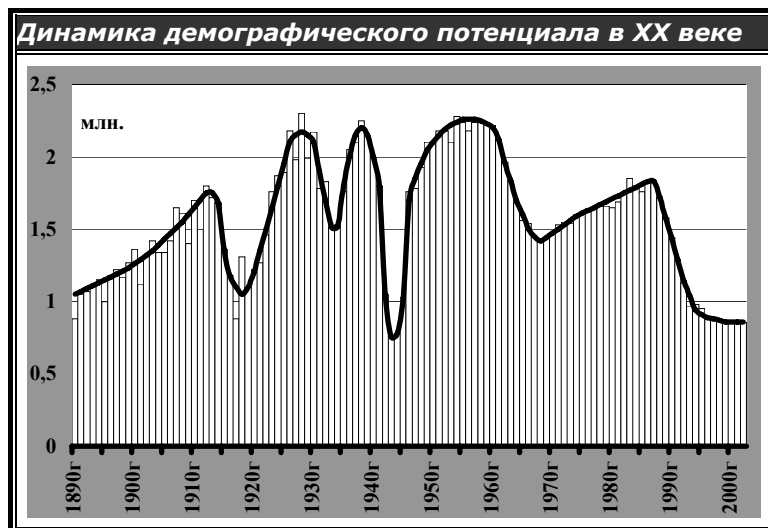
После любого «провала» всегда проявляется демографическая волна – своего рода «эхо катаклизма».

О сути демографической волны

Суть «волны» в следующем. В главе 1.1 на диаграмме 1.1.2 «колокольчик» показывает: самый высокий прирост интенсивности рождений у русских женщин приходится на возраст около 20 лет. Если в результате катаклизма в динамике «родников» появляется «обвал», то спустя 1 поколение (20-25 лет) он отзовется спадом количества рождений. Следовательно, и в потоке «родников». Еще через 1 поколение проявится спад второй волны – «вторичное эхо». Величина первого эха всегда меньше половины самого «провала», а второго – его четверти. Потому что в 99% случаев русских рождений, – появляется всегда один ребенок. Двойня – явление редкое. А у большинства русских женщин интервал между первым и вторым ребенком больше 2 лет. Поэтому «эхо» всегда растягивается. При анализе десятилетий XX века будут внесены поправки на «эхо» от предыдущих катаклизмов.

Первый катаклизм XX века

Рассмотрим интервал 1900-1930гг., диаграмма 1.3.2.



Гистограмма - как и диаграмма 1.3.1 - это численность русских, выросших до 10-летнего возраста, сдвинутая назад, на год рождения.

Черная линия – продолжение динамики потока русских «родников» XIX века (диаграмма 1.2.2).

Как видите, до 1915 года причин для нарушения вековой тенденции удвоения не было. Начавшаяся в 1914 году германская война вызвала уже в 1915 году резкое «усыхание родников». И это вполне объяснимо. В армию были призваны миллионы русских молодых мужчин. В абсолютном большинстве своем они были из деревни. Нравственность русских крестьян в начале XX века была высокого уровня. И вполне естественно: у русских женщин, оставшихся без мужей, резко сократилось число рождений.

Свержение царя в 1917 привело к возвращению их домой и резкое увеличение числа рождений в 1918 году. Следовательно, и потока «родников».

Октябрьский переворот 1917 года быстро превратился в гражданскую войну. Миллионы русских мужчин опять оказались оторванными от своих семей. Одни были призваны в Красную армию, другие - в Белую. Отрыв мужей от жен опять резко сократил число рождений.

Когда гражданская война закончилась, большая часть русских солдат и Красной, и Белой армий вернулась домой. Законы Природы брали свое, число рождений у русских женщин резко возросло. Уже в 1923 году поток «родников» достиг уровня 1913 года.

Потери русских «родников» в «провале» 1915-23 гг. (темная область) оцениваются величиной в 5,0-5,2 млн. не выросших 10-летних детей. Выросло же - 15,2-15,4 млн. Так что потеря составляет около 25%.

Сравним: как сказалась германская и гражданская война на общей численности и на потоке «родников».

Обстоятельный анализ потерь численности в эти годы сделан в работе А. Корешкина [17]. Число воинов Русской армии, погибших в боях с немцами, умерших в госпиталях и в плену, - 1,6-2 млн. чел. Потери Красной и Белой Армий вместе 0,8-0,9 млн. Голод, эпидемии, разруха уничтожили еще 2,2-2,6 млн. Эмиграция – 2-2,5 млн. чел. Итого потери за 1914-22 гг. - около 10 млн. или 7% населения страны.

Так что в катаклизме 1915-22гг. «родники» пострадали в 3-4 раза сильнее, чем общая численность. Ведь не родился или погиб - **каждый четвертый русский ребенок.**

Раскулачивание русской деревни

Потери в катаклизме 1930-х, диаграмма 1.3.3.

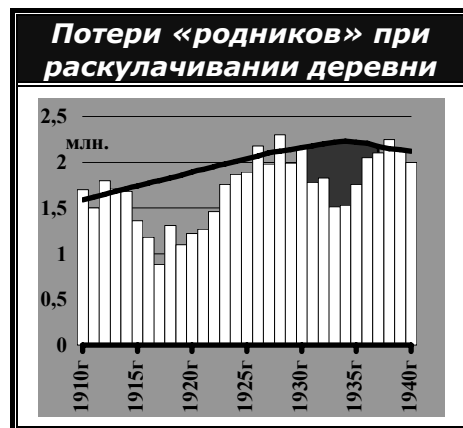
Гистограмма, как и на диаграмме 1.3.2, - это численность русских, выросших до 10-летнего возраста, «сдвинутая» на год рождения.

Черная сплошная линия – продолжение динамики «родников» первой трети XX века (диаграммы 1.3.2). «Загиб» - это поправка на «эхо» от германской и гражданской войны.

Темная область – потери «родников» в 1930-х.

Объяснить «провал» коллективизацией – некорректно. Коллективизация проходила все 30-е годы, а поток русских «родников» к 1936 году уже восстановился.

Причина «провала» 1930-х - раскулачивание русской деревни. Напомню, в русской семье вырастало, - в среднем, по 5-7 детей. Раскулачивание трехпоколенной семьи вело к сильнейшему стрессу еще в двух семьях. Резко увеличилось число выкидышей и младенческих смертей.



«Провал» 1930-х закончился, когда в 1934 году Сталин «вывел из Кремля специалистов раскулачивания».

Оценка показывает: потери русских «родников» в катаклизме 1929-34 гг. оцениваются величиной в 2,8-2,9 млн. не выросших 10-летних детей. Выросло же 12,5-12,6 млн. Соответственно, потеря составляет - около 20%.

При раскулачивании в 1930-ых не родился или погиб - **каждый пятый русский ребенок.**

Великая Отечественная война и 1950-ые годы

Рассмотрим «провал» 1940-ых совместно с «эхом» от германской и гражданской войны, **диаграмма 1.3.4.**

Гистограмма, как и на диаграмме 1.3.3, - это численность русских, выросших до 10-летнего возраста, «сдвинутая» на год рождения.

Черная линия - это продолжение из диаграммы 1.3.3. В 1940-х она показывает - как должно было подействовать «эхо» германской и гражданской войн. В 1950-х - как «эхо» от раскулачивания деревни, если бы не было Великой Отечественной войны.

Как видите, после Великой Отечественной войны поток русских «родников» уже в конце 40-х восстановился до 1939 года. А через несколько лет восстановился до динамики, формировавшейся в 1920-30-ые годы.

Темная область - это потери «родников» в годы Великой Отечественной войны. Оценка показывает: величина этих потерь - 7,4-7,6 млн. не выросших 10-летних детей. Выросло же - 21-22 млн.

В катаклизме Великой Отечественной войны не родился или погиб **каждый четвертый русский ребенок.**

1960-1970-ые годы

К середине 1950-х поток русских «родников» достиг максимального уровня, затем стал сокращаться. В 1960-х сокращение превратилось в «обвал». Официально его объясняют «эхом» от Великой Отечественной войны.

Однако есть более сильный фактор - это аборты.

Например, в 1964 году было сделано 5,6 млн. абортов [19]. А русских рождений в 1965г. родилось - 1,5 млн. (Подробнее об этом в главе 1.4).

Оценка потерь русских «родников» от абортов и от «эха» Великой Отечественной войны, **диаграмма 1.3.5.**

Светлая гистограмма - поток русских «родников».

Черная линия - продолжение диаграммы 1.3.4. В 1950-х видно «эхо» от раскулачивания 1930-х.

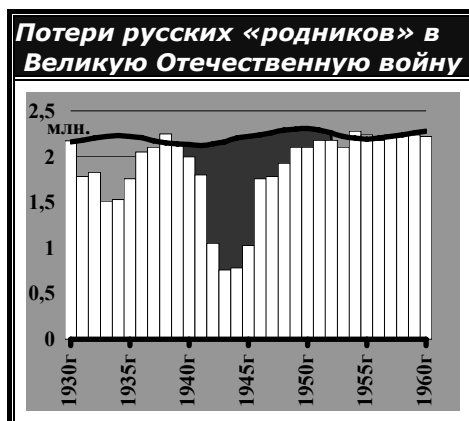
Верхняя граница темной области показывает динамику потока русских «родников», если бы не было абортов и рождаемость русских женщин оставалась как в 1959 г. Разница между черной линией и темной областью - «эхо» Великой Отечественной войны.

Как видите, если бы не было абортов, то русские «родники» восстановились бы в 1970-х до уровня тенденций первой половины XX века.

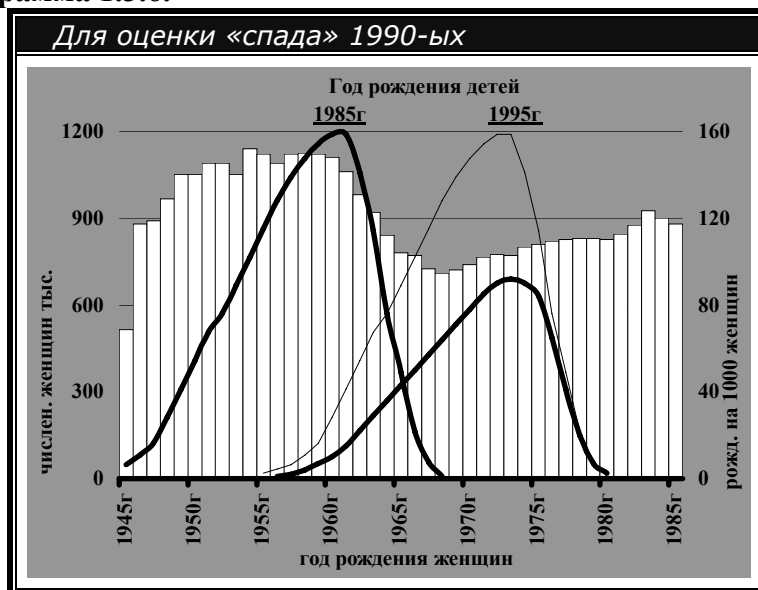
Темная область - это потери русских «родников» от абортов. В 1960-70-ые они оцениваются величиной в 11,4-11,6 млн. не рожденных детей.

1980-1990-ые годы

Эффект «эха» от «обвала» рождаемости 1960-х годов совпал с началом российских политических реформ.



Так что надо оценить обе составляющие потерь русских «родников» при «спаде» в 1980-90-ых, **диаграмма 1.3.6.**



Гистограмма отражает численность русских женщин детородного возраста по их годам рождения.

Левый и тонкий правый «колокольчик» - это рождаемость русских женщин середины 1980-х. Они помещены: левый - на 1985 год, правый – на 1995-й. Жирный правый «колокольчик» – это фактическая рождаемость 1995 года.

По положению их относительно гистограммы видно, что во второй половине 1980-х должно было начаться действовать «эхо» от обвала 1960-х.

Оценим влияние на русские «родники» отдельно: от обвала 1960-х и от резкого сокращения «колокольчика».

Сначала оценим ежегодное число рождений на интервале 1985-95-х годов при условии, что «колокольчик» рождаемости остался на уровне 1986-87 гг.

Для этого нужно значение численности женщин конкретного возраста (шкала времени указывает год их рождения, их численность - гистограмма, левая шкала) умножить на их возрастной коэффициент рождаемости 1986-87 гг. (по «колокольчику» и правой шкале) и просуммировать результаты по всем детородным возрастам. Затем, перемещаясь, шагами в 1 год, оценить рождения с 1985 по 2000 год. Получим числовой ряд, в нем автоматически уже учтено «эхо» от обвала рождений в 1960-ых годах.

Теперь результаты оценки сравнивать с динамикой потока русских «родников» в 1990-е годы, **диаграмма 1.3.7.**

Гистограмма – это фактический поток русских «родников».

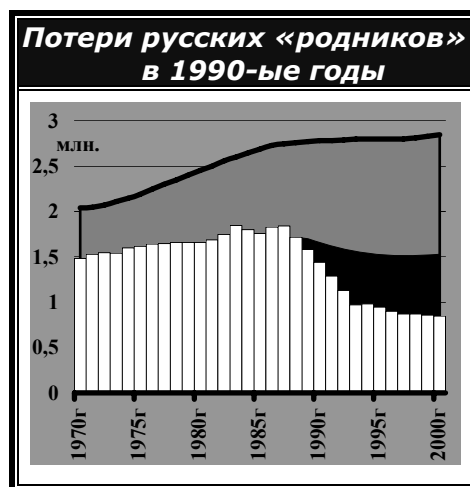
Верхняя граница черной области – это динамика потока русских «родников», если бы рождаемость оставалась на уровне 1986-87-х годов.

«Спад и прогиб» верха черной области – «эхо» 1960-х.

Толстая линия – продолжение динамики диаграммы 1.3.5. Это оценка потока русских «родников» 1970-90-х, если бы не было абортов. (Небольшой изгиб толстой линии показывает – как бы действовало «вторичное эхо» от Великой Отечественной войны).

Черная область – потеря «родников» в 1990-х, обусловленная резким сокращением рождаемости.

Потери «родников» (площадь черной области) оцениваются в 6,0-6,2 млн. не рожденных русских детей.



Так что «либеральные реформы» 1990-х ухудшили русское демографическое неблагополучие к 2000 г. в 2 раза.

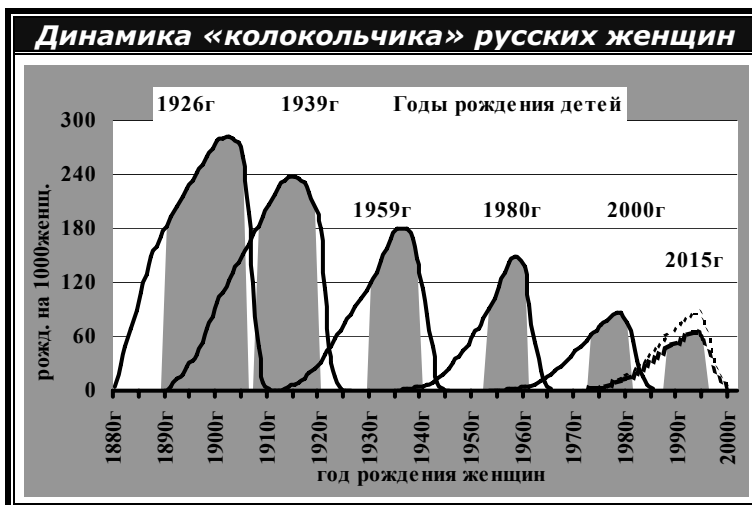
Печально. Но это факт. В XXI век мы, русские вступили с потоком в «родниках» - менее 0,9 млн. Вторая половина XX века отбросила русское демографическое развитие на 150 лет назад, во времена Крымской войны 1850-ых.

Напомню доктрину Аллена Даллеса: *«эпизод за эпизодом будет разыгрываться трагедия гибели самого непокорного на земле народа, необратимого его угасания»*. Это о нас с вами, уважаемый читатель... Обвалы: в 1960-х и в 1990-х – это первые два акта этой «трагедии».

Чего нужно для оценки в 2010-х?..

Все женщины, которые могут рожать в 2005-2020 гг. уже родились. Их численность увеличиться не может. Так что все определит рождаемость русских женщин.

Рассмотрим, как может измениться их возрастная рождаемость, то есть «колокольчик». Построим индикатор динамики его характеристик в XX веке, **диаграмму 1.3.8**.



Затемненная область «колокольчиков» показывает ту долю, на которую приходится 70% всех русских рождений. Как видите, интенсивность рождений в самом детородном возрасте устойчиво снижалась и сократилась за XX век – в 3 раза. Сократилась и продолжительность самого детородного интервала. В 1920-ых он был 15-16 лет. К 1959г. сократился – до 12 лет. К 2000 году - всего 8 лет.

Сдвоенный пунктирный «колокольчик» показывает ожидаемую рождаемость русских женщин к 2015 году:

- оптимистический, если рождаемость сохранится на уровне 2000 года (тонкий «колокольчик»);
- реальный, (толстый «колокольчик») - если продолжатся тенденции XX века.

Оценка «родников» 2010-х

На основании тенденций XX века русские «родники» можно оценить по двум сценариям: «оптимистический» и «реальный». Для оценки, - **диаграмма 1.3.9**.

Гистограмма отражает численность русских женщин, как и на диаграмме 1.3.6, по их годам рождения в 20-летнем возрасте. В возрастном интервале 30-45 лет смертность женщин невелика. Так что погрешность их численности при изменении их возраста от 20 до 45 лет не вызовет большой ошибки в оценке рождений их детей.

Толстая левый «колокольчик» - это возрастная рождаемость русских женщин в 2000 году.

Тонкий средний - для оценки в 2009 году по оптимистическому сценарию.

На 2007-2008 годы приходится максимум ожидаемых рождений.

Тонкий правый – это «сдвинутый вправо» на 2015 год для оценки по «оптимистическому» сценарию.

Толстый правый – это рождаемость 2015 года, которая следует из тенденций XX века, (диаграмма 1.3.8).

Оценку «родников» по оптимистическому сценарию сделаем аналогично оценке 1990-ых, по ежегодному числу русских рождений. Вполне очевидно, как только кривая рождаемости окажется правее рожденных в 1987-88гг., численность женщин детородного возраста начнет резко сокращаться. Резко сократится и число русских рождений.



Не обольщайтесь!..

Официально с телеэкрана и в печати нередко говорят о начавшемся оздоровлении.

Например, журнал «Главная тема» за февраль-март 2005г. пишет: «В России пятый год наблюдается рост рождаемости, порядка 6% в год. Еще 5-6 лет такого прироста и он сравняется с убылью».

Не обольщайтесь выводами публикаций, что «еще 5-6 лет» и наступит «демографическое благополучие».

Не наступит. Сейчас число рождений действительно растет. Это следствие увеличения числа женщин рожденных в 1970-1987 годах. Как только «колокольчик» сдвинется правее, рожденных в 1988 году, начнется сокращение числа русских рождений.

Что ожидать до 2025г.

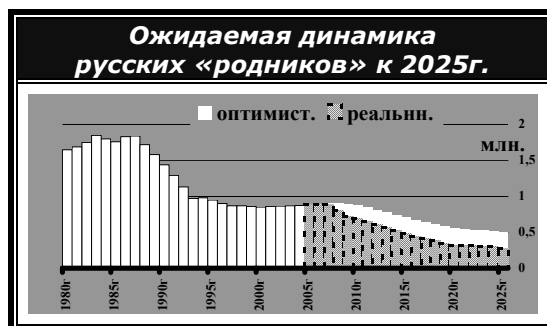
Для оценки «родников» по реальному сценарию необходимо, перемещаясь вправо шагами в 1 год, одновременно вводить коррекцию по уменьшению «колокольчика» рождаемости русских женщин.

Следует иметь в виду: оценка дает «приглаженный» характер динамики. В фактической динамике неминуемы флуктуаций. Как «приглаженный» отличается от фактического – это можно видеть по диаграмме 1.3.1.

Теперь отобразим динамику ожидаемого потока русских «родников» до 2025 года, диаграмма 1.3.10.

Для наглядности, гистограмма отображена с 1980 г.

Как видите, обвал 1990-х к началу XXI в. сменился относительной стабильностью. Но сокращение настроения на детей, которое характерно для тенденций XX века, приведет к тому, что после 2010 г. начнется новый спад русских рождений. И, следовательно, «родников» тоже. К 2025 г. число рождений может сократиться до 0,4-0,5 в



год – это уровень времен декабристов.

Надо признать прямо: мы, русские, движемся в пропасть вырождения. Увы, как ни при-
скорбно, но это так.

Вспоминается доктрина Даллеса: *«эпизод за эпизодом будет разыгрываться трагедия
гибели самого непокорного на земле народа, необратимого его угасания».*

Первые два акта *«трагедии»* были *«разыграны»* в XX веке. Третий - может разыгаться
в 2010-х.

Пора осознать: ждать наступления третьего акта *«трагедии»* - недопустимо. За ним фи-
нал *«необратимого угасания».* (Что делать, чтобы не свалиться в пучину вырождения – об
этом в главах 2.2 и 2.3.)

О «золотом периоде» социализма

Напомню, для «реки жизни» важны еще два потока. 20-летние – это самый активный
возраст, вступающие в трудоспособную жизнь. И 60-летние – выходящие из него. Многие
сейчас с ностальгией вспоминают 1970-е годы, «развитого социализма». Мол, это был
самый «золотой период». Нелишне напомнить, тогда был ежегодный приток 20-летних
русских людей по 2 млн. Такой приток – следствие бурного потока русских «родников»
1950-х.

И в этот же «золотой период» поток 60-летних был совсем незначителен. Ведь от гер-
манской и гражданской войн 1914 - 21 гг. в потоке русских «родников» был провал. И в
этот же «золотой период» число растущих детей было в 1,5 раза меньше, чем в 1950 -
1960-е.

Так что, с точки зрения советской экономики, 1970-е годы – это были действительно
«золотые времена». Затраты на детей и на пенсионеров небольшие, а русские активные
«трудоресурсы» все прибывали и прибывали.

До 1980-х русский народ был моложавый. Поток 20-летних был в 2 – 3 больше, чем 60-
летних.

Но это «золотое время» не могло продолжаться дольше 1980-х, когда поток 20-летних
должен был резко сократиться из-за «усыхания родников» 1960-х. В 1980-х наступало да-
леко не золотое время. В середине 1980-х поток 20-летних русских стал слабее, чем 60-
летних. Это неминуемо должно было повлиять на ухудшение советской экономики. В
Кремле заговорили о трудностях.

Однако время шло, речи кишели многословием и пустословием, а путного ничего сде-
лано не было.

О периоде «перетряски»

В конце 1980-х начался и продолжался до середины 1990-х благоприятный период, ко-
гда поток 60-летних сократился - сказалось «эхо» раскулачивания русской деревни 1930-х.
А поток 20-летних русских прибывал. Так что первая половина 1990-х - это был благопри-
ятный период для развития экономики России. Однако Кремль «реформировал» ее в таком
диком «шоковом» виде, что просто уничтожил тот шанс, который давала демографическая
ситуация первой половины 1990-х. Это время в России стало периодом политической пе-
ретряски и «прихватизации». Оно фактически было потеряно для развития экономики.

Во второй половине 1990-х поток 60-летних опять резко увеличился. Это сказалось
«эхо» интенсивного потока русских «родников» второй половины 1930-х. Так что соотно-
шение 20- и 60-летних во второй половине 1990-х стало опять малоблагоприятным для
экономики.

Нас ожидает небывалая ситуация

Рассмотрим динамику потоков 20- и 60-летних русских в период 2000 - 2020 гг., диа-
грамма 1.3.11.



Как видите, XXI век Россия встретила при благоприятном соотношении вступающих в трудоспособный возраст и выходящих из него. Ежегодный прирост 20-летних, хотя и не большой, но существует. А число 60-летних, вступающих в пенсионный возраст, находится на самом нижнем уровне. Ведь на 2000-2006-ые приходится «провал» в численности 60-летних, которые рождались в годы Великой Отечественной войны.

Сейчас правительство говорит о росте экономики, о прибавках к пенсиям. Однако эта эйфория не будет долговременной. Впереди - тяжелые времена. Благоприятная нынешняя ситуация продлится недолго – все-

го 5-6 лет.

Динамики потока 20- и 60-летних русских в 2009 - 2010гг. пересекутся. Затем мы, русские, окажемся в невиданной ранее ситуации: **всего за 5 лет поток 60-летних будет - в 2 раза больше, чем 20-летних.** После 2010 г. в динамике 20-летних начинается «демографическая яма» продолжительностью не менее 20 лет. И ее уже не укоротить. Остановит «яму» лишь жизнеродность «родников».

Вопросы политикам Кремля

Первый вопрос. Кто в 2010-х будет развивать экономику?.. Ведь основу кадров России, в том числе и в ВПК, составляет поколение 1946-61гг. Скоро они по 1,5-1,8 млн. ежегодно будут выходить на пенсию. Кто заработает им пенсии при нынешней социальной политике?..

Второй вопрос. Кто через 10 лет будет стоять на обороне рубежей России?.. Конечно, генералов да полковников хватит. Но из кого призывать солдат, сержантов и лейтенантов для охраны рубежей?..

«Концепция демографического развития Российской Федерации на период до 2015 года», разработанная на основании Указа Президента от 10 марта 2000г. № 24, устанавливает в качестве одного из путей решения проблем демографии - привлечение иммигрантов.

Допустим, позовут китайцев, турок. Что получим?..

Первое. Я 30 лет проработал в ВПК, и лишь в виде фантастики могу представить, как в «оборонке» будут работать турки и другие народы Ближнего Востока!..

Конечно, китайцы Тайваня, Гонконга и других индустриальных городов Китая, имеют высокий уровень квалификации. Их технологическая культура формировалась десятилетиями. Но эти китайцы к нам не поедут. А приедут те, кто способен лишь возить ширпотреб да торговать.

Аналогичная ситуация и с другими народами. Те, которые едут к нам, научатся индустриальной точности, скорее всего, в следующем поколении. Пока же они способны бетон месить да мусор вывозить!..

Второе. Но даже через призму фантастики я не могу представить, как возможно обеспечить безопасность и целостность России, если по обеим сторонам 10-тысячкилометровой границы России будут стоять с «калашами» турки да китайцы!..

Третье. Это только кажется, что мигранты с Востока – дешевые «трудоресурсы». На самом деле они быстро криминализируются. И на борьбу с ними государство будет тратить огромные средства.

Поразительно, каким местом думают политики и экономисты в кабинетах Кремля, настаивающие на привлечении иммигрантов с Востока!?!.. Чьи задачи выполняют в постановке этой ложной цели?..

Кремлю пора осознать: привлечение иммигрантов не решит проблему нехватки молодых «трудоресурсов».

Из Западной Европы, как при Екатерине II, потока переселенцев не будет. И с Востока - проблема не решаема. А социальные проблемы лишь усугубятся. Ведь пришельцы с Востока – люди иного духа, иных нравов!..

Эскизная картина до 2050-х

Теперь рассмотрим картину потоков русской «реки жизни», в первой половине XXI века. Динамику «родников» уже оценили до 2025 года. Динамика 20-летних вполне ясна до 2025 года, ведь все они уже родились и до восстановления русских «родников» их поток не прибавится. Динамика 60-летних ясна до 2050 года. Объединим их, **диаграмма 1.3.12.**



Как видите, картина нерадостная. В ближайшие 30 лет поток 60-летних будет больше, чем 20-летних.

«Демографическая яма» 20-летних продлится до 2025 года. И изменить это уже нельзя. Восстановить поток 20-летних может лишь жизнеродность «родников». (Как это сделать – в главе 10). Однако пока нет оснований, что тенденции XX века будут сломлены. Какой будет динамика 20-летних после 2025

года, если тенденции XX века не будут сломлены, - это показывает тонкая белая линия. А так как абсолютное большинство рождений приходится на возраст русских женщин от 20 до 28 лет, то при нынешней демографической политике, в 2030-х русские «родники» снова «усохнут» в 2 раза, до времен Петра I.

Так что при нынешней политике в 2020-х в России колыбелей будет в 4-5 раз меньше, чем гробов. Ведь рожать русских детей будет просто некому.

Впереди маячит печальная картина

Сейчас много говорят о великом будущем России. Холодный системный анализ показывает: увы, - это не так.

Женщины живут дольше, чем мужчины, - примерно на 10 лет. Поэтому в старости их - в 2 - 3 раза больше, чем мужчин. Так что если срочно, в ближайшие несколько лет, не начать энергичное восстановление русских «родников», то Россия в 2020-х будет представлять крайне печальную картину. По улицам и дорогам будут бродить толпы старух, молящих Бога и друг друга о помощи.

Те молодые турки да китайцы, которых усиленно нам навязывает правительство начала XXI века, в течение пары десятилетий разрушат Россию и Москву так же, как были разрушены Византия и Константинополь. От русской культуры и русской жизни будут напоминать лишь развалины Церквей на Русской равнине. Кремль, возможно, останется в виде памятника ЮНЕСКО. Но его вид, скорее всего, будет напоминать руины Колизея в Риме.

Вы этого добиваетесь политики и экономисты, своими соблазнительными речами о ваших «реформах», ради нашего «светлого будущего»?..

Расскажите это тем старикам и старухам, которые через 10 лет будут толпами бродить по улицам и дорогам России, моля Бога и друг друга о помощи!..

Пора осознать: если в XXI веке продолжатся тенденции XX века, то предупреждение Михаила Бернштама воплотится в мечту Збигнева Бжезинского. И это уже будет финал **«трагедии необратимого угасания»** русского народа, по сценарию Аллена Даллеса.

Прав Игорь Шафаревич: **«самое последнее и страшное - это покорная смерть народа»**. Ведь именно тихая покорность нас, русских, и ведет нас к смерти.

Ведь если без эмоций, то абсолютное большинство нас, русских, сейчас спит на ходу. Не желая смотреть вперед и оценить будущее, большинство нас, русских и не понимает, что Россия превращается в страну русских могил.

Выводы к главе 1.3

Первый. В первой половине XX века жизнеспособность русского народа была высокой. Поток русских «родников» удваивался за 50-60 лет.

Второй. Во второй половине XX века жизнеспособность русского народа разрушилась. К концу XX века русские «Родники усохли» до уровня 1850-ых, то есть до времен Крымской войны.

Третий. Если тенденции второй половины XX века продолжаться, то к 2020 году русские «родники усохнут» до уровня времен декабристов. Это уже пропасть необратимого русского вырождения.

Четвертый. После 2010 года стареющих 60-летних русских будет в 2-3 раза больше, чем 20-летних.

Пятый. Непосредственная причина разрушения жизнеспособности русского народа во второй половине XX века – это аборт. Уже в 1960-ых на каждого одного рожденного на Свет Божий русского ребенка четыре – вырезали в утробе матери.

Глава 1.4. Аборты – хуже войны

В этой главе:

- Разрешение проблемы беременность-производство
- Сопоставление потерь XX века
- Аборт – это грех

Раз на каждого одного рожденного русского ребенка в 1960-ых четыре вырезали абортom в утробе матери, то эту проблему надо рассмотреть подробнее.

О Законах Природы зарождения человека

Зарождают человека двое - мужчина и женщина. Таков Закон Природы. Она позаботилась, чтобы в человеке присутствовал инстинкт продолжения рода. Поэтому женщину и мужчину влечет друг к другу.

Еще недавно зарождение человеческой жизни было тайной. Сейчас генетика в мельчайших подробностях знает, как зарождается новая жизнь, как ведет себя еще не родившейся ребенок [21].

Конечно, есть люди, которые и знать не желают ничего о генетике. Однако пора уяснить: новая жизнь начинается с момента, когда соединяются половинки хромосом: мужская – от сперматозоида и женская – от яйцеклетки. Только их соединение образует полный набор хромосом, которые содержат всю полноту генетической информации для развития ребенка. И это Закон Природы.

У каждого из читателей этой книги совершенно конкретное начало - соединение половинок хромосом. Мужской – от сперматозоида, женской – от яйцеклетки. Образуется первая клетка, зигота. Это совершенно новая генетическая структура. Она содержит всю информацию о человеке: его пол, рост, цвет волос, черты лица, группу крови. Это новая жизнь. Она абсолютно уникальна. Никогда на свете не было и не будет идентичного ей человека.

Эта новая жизнь уже является мальчиком или девочкой, и это невозможно изменить. Генетически и физиологически она уже запрограммирована на саморазвитие.

Эта новая жизнь совершенна, потому что уже на этом самом раннем периоде своего развития она нуждается лишь в защите от помех, в питании и кислороде, которые получает из крови матери.

Кратко о ребенке в утробе женщины.

В новой жизни уже заложена информация о культуре народа, передаваемая генами отца и матери. Конечно, вся культуры отца и матери не наследуется. Но минимально необходимая для развития народа информация передается. По мере роста и воспитания человека она развивается в его способностях. Проследим кратко период развития зародившейся жизни, протекающий в утробе женщины.

Через 10 - 14 дней зарождающаяся жизнь заявляет о своем существовании, изменяя состав плацентарных гормонов женщины, прерывая менструальный цикл.

Через 20 - 21 день уже действует собственная система кровообращения ребенка. Его кровь не смешивается с материнской и может отличаться по группе крови. У ребенка есть сердце, образуется мозг и нервная система.

В 6 недель формируются руки, ноги, глаза, уши, нос. Можно зарегистрировать электроэнцефалограмму головного мозга. Ребенок совершает первые движения, хотя мать их не чувствует, поскольку он весит лишь 30 грамм.

К концу 2-го месяца ребенок умеет сосать палец и держит положенный на ладошку предмет, совсем как младенец. Он чувствует боль, отдергивая руку, если ее уколоть.

В 4 месяца ребенок слышит биение сердца матери, ее голос, реагирует на свет, тепло, шум.

Через 9 месяцев ребенок способен получать кислород через свое дыхание, а питание через собственное пищеварение. Он рождается на Свет Божий.

Так что жизнь ребенка начинается на 9 месяцев раньше, чем день, регистрируемый за годом.

Веками посягательство на зарождающуюся жизнь считалось самым аморальным делом. В Православии избавление от беременности считалось большим грехом. *«Умышленно погубившая зачатый в утробе плод подлежит осуждению смертоубийства; дающий врачество для извержения зачатого плода во утробе суть убийца»* - сказано во втором и восьмом правилах Святого Василия Великого [22].

Священный дар жизни. Информационный листок, выпуск № 24
Православного медико-просветительского
центра «Жизнь», Москва, 2001, с. 9.

По Иоанну Златоусту – это даже *«хуже убийства, так как самому рождению полагается препятствие»* [23].

Св. Иоанн Златоуст. Избранные творения.
Издательский отдел МП, 1994, с. 790.

В былые века ни одно законодательство мира не посмело легализовать убийство в утробе. А ведь к власти нередко приходили ужасные и жестокие правители. Они заливали кровью свои народы и своих соседей. Но никогда не смели цинично провозгласить право на детоубийство, право родителей на казнь, зарождающихся ими же детей.

Конечно, беременность далеко не всегда – в радость. Для женщин нежеланная беременность и в былые времена – нередко драма. Однако оправдания убийства в утробе матери до XX века не было.

О делах Ленина, Гитлера и Сталина

Первым в мире правителем, который отбросил вековой запрет на внутриутробное убийство, стал большевистский Кремль 1917 года во главе с Лениным. Поразительно, но главную роль в этом злодеянии взяла на себя интеллигенция, провозгласившая себя «солью земли русской».

В 1920-х к миллионам бездомных и беспризорных русских детей прибавилось самое сатанинское злодеяние XX века – убийство детей в утробе матери.

Сталин понимал – это к добру не ведет. Добившись вершины власти, он постановлением ЦИК и СНК СССР от 27 июня 1936 года запретил «законное убийство» детей в утробе матери. Так что уж этого самого сатанинского злодеяния - на совесть Сталина не навесить.

Вторым деятелем после Ленина, который пытался внедрить в русскую жизнь внутриутробное убийство детей, стал Гитлер. Чтобы было конкретно, приведу выписку из декрета Гитлера 1942 года по реализации генерального плана «Ост» на территории России [24]: *«Для того, чтобы избежать нежелательного для нас увеличения численности на Востоке мы должны сознательно проводить политику на сокращение населения... мы должны постоянно внушать населению мысль о том, что вредно иметь много детей..... аборт»*

должны быть свободными от запрета. Средства к абортам следует предлагать без ограничений... Лицам занимающимся абортами не мешать».

Ю. Ю. Воробьевский. Путь в апокалипсис.
Точка Омега, М. 1999. с.107-108.

Как видите, цель директивы Гитлера вполне конкретна: **«сокращение населения на Востоке»** - нас, русских.

Если без эмоций, то директива Гитлера имела практический смысл для Германии. Ведь русская жизнородность была в 2 раза выше немецкой. Одна военная победа не могла решить задачу завоевания жизненного пространства на Востоке. Русский мир «переварил» бы немцев, как до этого «переварил» переселенцев-немцев Екатерины II.

Для Гитлера внутриутробное убийство русских детей – это еще один метод войны. Но его директива действовала на оккупированной территории недолго. В 1943 г. почти все русские области освобождены.

А постановление ЦИК и СНК СССР от 27 июня 1936 года действовало неукоснительно и во время войны.

Однако в марте 1953 году Сталин умер.

Как узаконили преступное деяние

«Дьяволята» в Москве зашевелились. Указом от 5 августа 1954 г. Кремль отменил уголовную ответственность за аборт, а 23 ноября 1955 г. снял запрет [25].

Сборник законов СССР 1938-1961гг.
«Известия», М. 1961. с 724-771.

Так что именно коммунисты в 1950-х ввели в действие директиву Гитлера от 23 июля 1942 года.

Но Гитлер действовал прямо. Для него **«увеличение численности»** русских – **«нежелательно»**.

В отличие от Гитлера либералы-коммунисты 1950-х действовали далеко не прямо. Ведь отмена запрета на внутриутробное убийство в Указах обоснована – как **«мероприятие по поощрению материнства и забота об охране детства»**. Что это, если не лицемерие?!..

Опять подмена!..

Выше в главе 1.1 показано, почему корневые понятия **demos, НАРОД** и **oikos, ДОМ** - подменили на **население** и на **общество**. В случае с абортom тоже была сделана подмена. Если строго, то **аборт** [лат. abortus] - это **выкидыш**.

Раз с момента соединения половинок хромосом новая жизнь уже полностью запрограммирована на саморазвивающийся процесс роста, то уже на этом самом раннем периоде своего развития она нуждается лишь в защите от помех окружающей среды, в питании и кислороде. Так что естественных причин **выкидыша** плода - всего две.

Первая, если у новой жизни произошли внутренние нарушения жизненного цикла, и она не может развиваться.

Вторая, если организм матери по какой-то причине не способен обеспечивать питанием зарождающую жизнь.

В обоих случаях **выкидыш** – это несчастный случай - это естественная защитная функция организма женщины, освобождающая матку для повторения функции.

В XX веке **убийство ребенка в утробе матери** лицемерно **подменили** на **«выкидыш плода»**, лицемерно добавив, «искусственное прекращение беременности».

Корень зла тут в подмене понятием «плод» той новой уникальной жизни, которой еще никогда на свете не было и уже никогда не будет. Ведь одно дело, когда перед тобой хрупкая человеческая жизнь. И совсем иное чувство, когда неодушевленный «плод»!.. Надо все называть своим именем. Называть искусственное прерывание беременности выкидышем – все равно как прицельный выстрел назвать несчастным случаем.

Поразительно, но закон по отмене запрета на аборт, введенный Кремлем в середине 1950-ых, вызвал не ужас и презрение, а стал примером для подражания. Очень быстро

большинство стран и социализма, и капитализма приняло законы о полной или частичной легализации абортов. Самое гнусное преступление против нравственности перестало быть преступлением. Аборт быстро занял миллионы защитников. В так называемом, цивилизованном мире устраиваются демонстрации не против этого преступления, а против некоторых ограничений.

Гитлер называл – «лица занимающиеся абортами». В СССР эти лица вошли в систему здравоохранения.

К чему привело такое «здравоохранение»?..

Конечно, самоаборты были всегда. После отмены запрета аборты в России стали легальными и массовыми.

Так как официальная демография упорно замалчивает влияние абортов на «обвал» рождений в 1960-х, то нелишне оценить потери русских рождений 1960-х. Для конкретности возьмем 1959 – 1979 гг., **диаграмма 1.4.1.**



Гистограмма отражает численность русских женщин детородного возраста по их годам рождения.

На гистограмму наложены «колокольчики» возрастной рождаемости женщин (правая шкала). Левая толстая кривая – рождаемость 1959 года для оценки числа рождений в 1959 г. В середине диаграммы: тонкая – это рождаемость 1959 года, сдвинутая на 1965 год, толстая - фактическая рождаемость 1965г. По их положению, относительно гистограммы, видно: в это время как раз должно начаться действие «эха»

войны. Сравнение «колокольчиков» показывает: изменение рождаемости русских женщин за 1 пятилетие, с 1959 по 1965 гг. таково:

- у 20-летних, - практически, нет;
- старше 25 лет - сокращение в 1,4 раза;
- старше 30 лет - сокращение в 1,5 раза;
- старше 35 лет - сокращение в 1,8 раза.

Пунктирный «колокольчик», сдвинутый на 1979 год показывает: к этому времени «эхо» Великой Отечественной войны – уже перестает действовать.

Успехи в «поощрении материнства»

Сопоставим ситуацию с абортами и рождениями русских женщин в период 1970-2000 гг., **диаграмма 1.4.2.**

Верхняя граница черной области показывает ежегодное число зарожденных русских детей.

Черная область – это та часть зарожденных детей, которая была вырезана в утробе матерей.

Белая область - та часть зарожденных русских детей, которую допустили родиться на Свет Божий.

Как видите, уже более 40 лет ситуация стала прямо чудовищная.



Например, в 1964 году: русских рождений - 1,5 млн., а абортів русским женщинам - 5 млн. Это же из каждых **пяти** зарожденных жизней: лишь **одна** - допускалась на Свет Божий, **четверых** – вырезали в утробе матери. Так что дело не в отсутствии русской воли к жизни. Воля к жизни сильна, ведь ежегодно зарождались миллионы русских жизней. Дело в *«препятствии - самому рождению»*, о которое разбивалась вдребезги русская воля к жизни.

Пора осознать: разрушение русского демографического благополучия, которое официально считается с 1992 года, началось в середине 1950-х. Именно тогда «дьяволята» совершили самое гнусное преступление, из всех мыслимых.

Именно тогда официально подменили то, что правильно считалось Иоанном Златоустом *«хуже убийства»*, понятием - «выкидыш плода».

Если бы не было миллионных абортів, то и «русские родники» второй половины XX века не «усохли» бы до уровня Крымской войны 1850-х годов.

В целом диаграмма 1.4.2 отражает то, что следует из доктрины Даллеса: два первых акта *«трагедия гибели самого непокорного на земле народа»*.

Законы Природы не бывают безнаказанными

В русской демографии наказание наступило через 1 поколение. Аборты принесли невиданную ранее угрозу - ухудшение русского генофонда.

В былые времена в русских семьях до трети рожденных детей гибли в младенчестве и раннем детстве. Это были слабые, дефектные и больные дети. Самые здоровые и сильные выживали. Так что в былые времена русский генофонд от поколения к поколению улучшался.

После внедрения массовых абортів абсолютное большинства зарожденных детей гибли. В подавляющем большинстве это были здоровые и сильные. Рождались же всякие: здоровые и сильные, слабые и больные. Если в былые времена слабые и больные дети гибли в младенчестве, то с 1950-х они почти все выживали. Ведь младенческая смертность стала совсем мизерной – менее 5%.

В итоге такого «здравоохранения» русский генофонд стал катастрофически ухудшаться. И это тоже то, чего добивались аморальные «дьяволята», внедряя русским женщинам массовые аборты. Конечно, они твердили о благих намерениях. Вот только ядовитые «ягодки» этих намерений «созрели» лишь в следующем поколении, когда в Кремле и след простыл тех «дьяволят» 1950-х!..

Аборты привели к ухудшению генофонда

Для иллюстрации два примера.

Первый. Комиссии военкоматов отмечают: до трети призывников - не годны к военной службе. Даже если половина из них «косят от армии», все равно ухудшение генофонда русских мужчин – это факт.

Суворов, начиная сражения, знал на какой «штык молодец!» он может рассчитывать. Рекрутов набирали - «косая сажень в плечах». И было из кого выбирать. Ведь в семьях вырастало по 5-7 здоровых детей.

До 1980-х тоже было из кого отбирать на службу в Советскую Армию. Ведь в первой половине XX века русский мужской генофонд улучшался. Самые сильные и здоровые дети всегда рождалось. Неудивительно, что в 1950-х в потоке русских «родников» росло по 1-1,2 млн. здоровых русских мальчиков. С 1960-х большинство сильных и здоровых детей гибло в абортах. А так как 95% рожденных выживало, то доля слабых и больных мальчиков в несколько раз увеличилась. Отсюда и тревога военкоматов.

Второй пример. Гинекологи отмечают резкую детородную патологию у женщин, которые родились с 1960-х.

Большинство ищут причину в экологии, в «Чернобыле» и т. п. Однако главная причина – аборты.

Исследования добросовестных ученых показывают: аборты очень негативно действуют на детородную функцию не только самой женщины, но и ее дочери, рожденной после абортів. Женская детородная система оказывает сильное гормональное воздействие не

только на организм самой женщины. Она же определяет генетическую информацию, а значит и способности ее дочерей.

Спросите добросовестных гинекологов: что будет, если женщина не рождает по 5-10 лет?.. Они скажут – детородная система не будет эффективно работать. Искусственно ограничивая рождения, женщина не только теряет свой социально-биологический статус и вредит здоровью, она ухудшает детородные способности ее будущих дочерей, которым уже не родить здорового ребенка.

70% беременных женщин - больны. Нормальных родов - менее 30%. Из родившимися живыми, более половины – больные. Такова печальная статистика 1990-х. Это отзывается «эхо» абортот 1960-х.

Это действуют неумолимые Законы Природы.

Первый. Уменьшение количества рождений у женщины до 1 - 2 вызывает ухудшение качества ее детей. Все слабые - выживают, а здоровые - не рождаются вовсе.

Второй. Аборты резко ухудшают детородные способности и генетические способности ее будущих дочерей.

Пора осознать: аборты снижают не только потенциал «родников», но и ухудшают русский генофонд.

Зачем Кремлю нужны были аборты?..

В основе идеологии коммунизма лежит утверждение: все процессы развития определяет социально-экономический фактор. Различия между мужчиной и женщиной нет. Все они – «трудоресурсы».

Однако природный инстинкт и у «тружениц» вызывал беременность. Закон Природы: зачать ребенка - 20 минут, растить - 20 лет, явно мешал развитию «производства». Ведь «трудоресурсы» нужны не через 20 лет, когда рожденный подрастет, а - «сейчас».

В 1950-х в России было 15 млн. русских женщин возраста 20-40 лет. Они ежегодно рожали 2,2 - 2,3 млн. детей. Даже при минимальном декретном отпуске – это все равно до 15% «потерь трудоресурсов». Налицо явное противоречие между развитием социалистического производства и демографическим развитием русского народа. Чтобы Закон Природы не мешал производству, Кремль ввел «регулятор» рождаемости - отменил запрет Сталина на аборты.

Главный принцип социализма: «кто не работает, тот не ест»!.. Уже в школе учащимся постоянно внушали: «работа на производстве - главное дело, семья - второстепенное». Поэтому русские девушки после окончания школы с огромным желанием стремились «на производство». Все блага социализма распределялись по критерию: «работаешь на производстве или не работаешь». Система оплаты труда была такой, что в условиях Русской равнины муж в одиночку не мог обеспечить свою семью. Все блага социализма распределялись на «производстве». В большинстве молодых русских семей уже в 1960-х заработали своего рода «весы». На одной чаше «весов» – желание иметь детей. На другой чаше - желание материальных благ. Проблема выбора в большинстве семей решалась абортот.

О «цивилизованной политике» Кремля

Вот уже 50 лет аборты – это «цивилизованная политика» Кремля. Уже второе поколение портится русское генетическое и демографическое благополучие.

При массовых абортот сначала рождается поколение малочисленных и ослабленных детей. Через 20-25 лет еще более ослабленное поколение и т. д.

Непонимание этого несет угрозу национальной безопасности. Ведь ослабленное поколение - это нынешние защитники Родины и будущие матери будущих защитников следующего поколения. Но «сидельцы в Кремле» не обращали внимания на эту угрозу национальной безопасности. А тем временем «дьяволята» планомерно добивались своей главной цели – уничтожение русской жизнородности и русского генофонда. Причем действовали все теми же методами подмены смысла.

Живое существо - подменили на «плод». Убийство ребенка в утробе матери - подменили на «выкидыш».

Аборт - хуже войны

Оценим потери русских «родников» от абортот и сравним их с потерями первой половины XX века.

Так как абортот были внедрены во время «развитого социализма», то ограничимся интервалом с 1955 по 1990гг.

Потерю «родников» числом абортот оценить нельзя. Потому как большинство абортот делается в первые месяцы беременности, а период между нормальными рождениями – несколько лет.

Потерю от абортот оценим числом **НЕ РОЖДЕННЫХ** русских детей по «колокольчику» рождаемости русских женщин конца 1950-х и сравним с потерями в катаклизмах первой половины XX века, **диаграмма 1.4.3.**



Гистограмма аналогична «родникам» диаграммы 1.3.1.

Черная линия - это тенденция в динамике потока русских «родников» с учетом «эха» предыдущих катаклизмов.

Черные области – потери в катаклизмах XX века:

- от германской и гражданской войны потери русских «родников» составили – 5,0-5.2 млн.

- при трагедии «раскулачивания» - 2,8-2,9 млн.

- от Великой Отечественной войны – 7,4-7,6 млн.

- от абортот в 1955-1990-х – потери 39 - 40 млн.

По диаграмме 1.4.3 ясно видно: уже к 1975 году потери русских «родников» от абортот превысили потери - в Великой Отечественной войне.

Сравнив все потери, получим: **абортот** нанесли ущерб русским «родникам» **в 2,5 раза больше**, чем **германская, гражданская войны, раскулачивание и Великая Отечественная война** - вместе взятые.

Понимаю, такой вывод резковат. Тогда сравните. В период 1960-1990гг. в России сделано – почти 90 млн. абортот. Из них 90% - русским женщинам. Так что те миллионы вырезанных детей в 1960-1990 гг., которые отражает черная область диаграммы 1.4.3, могли бы родиться.

Так что 3 катаклизма первой половины XX века – это просто «мелочь» по сравнению с той невидимой войной посредством абортот, которую началась в 1950-х.

Таково начало доктрины Даллеса - первого акта **«трагедия гибели самого непокорного на земле народа».**

Конечно тех, кто внедрял абортот, давно след простыл. А «сидельцы Кремля» продолжили абортотную «цивилизованную политику». И тем самым к концу XX века вырыли для своей идеологии могилу.

В конце 1980-х в Россию красочными картинками телеэкрана ворвались либеральные идеи Запада. Кремль «окучивают» иные «дьяволята». СМИ усиленно формируют настроения: «не торопитесь с детьми», «поживите для себя». В обиход вошло понятие - «планирование семьи».

О пользе первоначального смысла

Если без эмоций, то первоначально концепция движения была нацелена на улучшение генофонда. В 1919 году одна из основательниц движения за контроль рождаемости Маргарет Санджер призывала: «*Больше детей от здоровых родителей, меньше – от ущербных*» ([26] с. 159).

Во все времена бывало: дебилные родители давали даже более многочисленное потомство, - чем здоровые. И нечего делать вид, что в России проблемы этой не существует. Если бы не было, не было бы в России более 200 тыс. умственно отсталых детей ([27] с. 24).

Откуда берутся дебилные дети?..

Из письма гинеколога в газету: «*Эта женщина-пьянь родила в нашем роддоме за 10 лет 8 детей. Все они сдаются в приют. Все они дети пьянства. Все они олигофрены, ни одного здорового*». Подобных пьянь-женщин у нас, русских, начала XXI века - «несть числа».

Так что в первоначальной концепции Маргарет Санджер: «*Больше детей от здоровых родителей, меньше – от ущербных*» - очень даже полезный смысл.

Как зарабатывают на абортах

Вполне очевидно самое подходящее место деятельности «планирования семьи» - гинекологические кабинеты и больницы. В России деятели РАПС и декларирует: «*снижение уровня аборт*» - это цель их деятельности.

При желании читатель сам найдет массу примеров.

Я для иллюстрации возьму газету «Московский комсомолец» № 210 за 26 сентября 2003 года о том, как поставлено убийство зарождаемых жизнью в утробе матери:

«*Наша врач почему-то всегда ищет причину, чтобы послать на аборт (слишком молодая, слишком старая, второй ребенок никому не нужен)... женщине делают УЗИ и говорят: плод мертвый ...либо патология плода, ... либо беременность замершая (не развивается)... Вам объяснят и найдут патологию, не совместимую с жизнью. Вас направят на искусственное прерывание беременности...Выкидыш тщательно сохраняется...*»

Для чего?.. – на это надо обратить внимание.

Из человеческих эмбрионов производятся препараты для фетальной терапии (fetus – по латыни плод). В подавляющем большинстве стран фетальная терапия запрещена. В России она процветает. Стоимость «терапевтического применения» препаратов из человеческих эмбрионов впечатляет: одна инъекция – до 2000 долларов!.. Тут широкая сфера применения метода «подмены». Ведь для abortивного материала необходим «сущий пустяк» в своей работе - **подменить** кое-что. Например, не вполне достоверный анализ или малюсенькую ошибку в диагнозе.

Да, такая ошибка конкретной беременной женщине стоит ребенка. Но от ошибок не застрахован даже гениальный врач. А раз можно заработать на ошибке, то **соблазн** ошибаться - очень силен.

В одном из зданий в Москве есть «генетическая лаборатория». Ее специализация – мертворожденные, зародыши с патологиями и т.д. В этой «лаборатории» за анализ крови беременных платят по 10 тысяч рублей. В обычных лабораториях это стоит в десятки раз меньше. И почему-то некоторые главврачи рекомендуют своему медперсоналу направлять женщин с подозрением на патологию плода именно в эту «лабораторию». А по результатам анализа крови в ней до 90% беременным рекомендуют аборт.

Разве не похоже на «бизнес на абортах»?..

Ведь такой соблазн написать: «патология», «мертвый плод», «замершая беременность».

Конечно, кого-то будет мучить совесть. Но ведь не на живых же детях работники «генетической лаборатории» зарабатывают 10 тысяч?!..

Родись ребенок живым, материала для фетальной терапии не получишь. А если ставится диагноз «болезнь Дауна», женщина направляется на прерывание беременности. А для этого нужен «сухий пустяк» – не вполне достоверный анализ. А свою совесть можно и успокоить: ведь делается же сейчас в России – по 2 млн. аборт в год!..

О практике «планировщиков» США

РАПС – это отделение Международной Федерации Планирования семьи (МПФС). Она действует и в США. МПФС утверждает: ее цель – сокращение числа аборт.

Так что полезно ознакомиться с цифрами статистики США. К 1963 году в США делалось до 100 тыс. нелегальных аборт ежегодно. В 1973 году, когда в большинстве штатов были приняты законы о легализации аборт, было сделано 750 тыс. законных аборт. К 1983 году их число удвоилось. В 1993 году зарегистрирован - 1 млн. 300 тыс. аборт. Так что за то время, когда действует МПФС, число аборт в США удваивалось каждые 10 лет.

А теперь почитаем мнения о МПФС в самих США?..

Президент Американской Лиги в Защиту Жизни (American Life League) Джуди Браун в Бюллетене Лиги за май 1997 года пишет так:

«Если бы МФПС была такой, какой она себя рекламирует – заботилась бы о здоровье и благополучии матерей и детей, то я стала бы поддерживать МФПС.

На деле, однако же, МФФС увеличивает число абортариев в Америке за счет налогоплательщиков, извлекая из этого колоссальные прибыли. Вот вам факты:

- согласно докладу Главного Учетного Управления США в клиниках МФПС аборт рекомендуется в 7 раз чаще, чем в других гинекологических клиниках;

- под наименованием «противозачаточные средства» МФПС распространяет нехирургические методы аборт – средства, убивающие младенца в утробе матери;

- МФПС организует аборт для школьниц в учебные часы, чтобы не узнали родители;

- за 20 лет, пока МФПС якобы «добивались сокращения числа нежелательных беременностей», число хирургических аборт в Америке возросло – более чем вдвое;

- в клиниках МФПС беременные пациентки получают следующие «услуги»: направление на усыновление – 4%, медицинская помощь – 5%, аборт – 91%».

Стоимость одного аборт – 300-400 долларов. Так что объем абортной индустрии – до 900 млн. долларов. И деньги этой «абортной экономики» покрыты кровью невинных жертв, вырезанных в абортах младенцев.

Как увидеть убийство в утробе матери

До недавнего времени вопрос о том, является ли эмбрион человеческим существом, единственной в своем роде личностью, был вопросом веры. Отношение изменилось, когда изучением плода занялась наука. Были созданы новейшие технологии. Ультразвуковой прибор позволяет различать крошечные, открывающиеся и закрывающиеся во время сердечных сокращений клапаны сердца младенца. С его помощью можно видеть аборт глазами его жертвы. Ультразвуковая запись покажет, как ребенка разрывают, расчленяют, размалывают и уничтожают холодные стальные инструменты врача, делающего аборт.

Это иллюстрирует фильм американского врача Бернарда Натансона «Безмолвный крик». Вот сокращенный текст:

«Сейчас на экране мы видим 12-недельного ребенка в ультразвуковом изображении в реальном масштабе времени. Вот его голова, вот тело. А это – рука, тянущаяся ко рту. Вот рот, глаз, нос. А вот внизу – ноги. Мы видим, как бьется сердце младенца, совершая около 140 ударов в минуту. Ребенок немного меняет свое положение. Его движения спокойны, он находится в защищенном состоянии. Но, вот тень, которая появилась внизу – это специальный абортный инструмент. Хотя он еще и не коснулся ребенка, но ребенок уже очень возбужден, его рот раскрыт. Вот инструмент нащупывает ребенка, его рот широко раскрывается в безмолвном крике. Его сердце бьется быстрее. Он чувствует угрозу своей безопасности, отодвигается в сторону, пытается спрятаться от безжалостного инструмента, которым врач собирается его убить. Сердечные удары заметно учащаются и уже достигают около 200 в минуту. Ребенок,

несомненно, чувствует смертельную опасность... Мы видим, как инструмент отгрызает голову и разрывает тело. Ног уже нет. Теперь врач вводит другой инструмент, чтобы крепко обхватить им голову, раздавить и удалить из матки. Сейчас можем рассмотреть лишь куски тканей, указывающих на то, что здесь недавно было живое беспомощное крошечное человеческое существо...»[28].

Два примера восприятия аборта

Медсестра Бренда Шэфер из США была активной участницей движения «Женщины - за свободный выбор». Но ее сознание, буквально, перевернулось, когда ее направили в клинику аборт. Вот что она рассказывает сама в газете «Вашингтон Пост» от 5 декабря 1995 года:

«Я стояла около доктора. Сердцебиение ребенка отчетливо просматривалось на экране ультразвукового аппарата. Сначала доктор извлек ноги, тело и ручки малыша, затем показалась его головка. Ребенок еще двигался: его крошечные пальчики были плотно сжаты, он бил ножками. Затем “врач” взял ножницы и воткнул их в затылок малышу. Тот судорожно дернул ручками, как поступает ребенок, чувствуя, что может упасть. “Доктор” разомкнул ножницы и всунул в рану трубку обсаживающего аппарата. Ребенок стал совершенно безжизненным, размеры его головки уменьшились и тельце можно было легко извлечь наружу... Меня до сих пор преследует лицо мальчика. Это было самое ангельское лицо, которое я когда-либо видела в жизни»!..

А теперь из заметки русской ученицы 10-го класса [29]:

«На производственной практике я изучала, как делают аборт. Меня поразила неестественность всего происходящего. Ребенок иногда бывает целым, иногда выходит разорванным на части - головка, ручки, ножки... В конце, когда все в крови, врач доставала пинцетом и показывала нам части ребеночка. Мне казалось, что эта женщина-врач не настоящая, оборотень какой-то. Потому что женщина не может показывать с такой циничностью: вот ножка, вот ручка. А тут ручка с легкими - потому что не получилось извлечь целиком...

Я не могу назвать тех, кто делает аборт, людьми: даже звери так не поступают. Ведь ребенок живой - он уже мог бы кричать - я знаю про такие исследования... Да, аборт - это убийство живого ребеночка».

Журнал «Витязь», Ижевск, ноябрь 1999.

Так что восприятие «практики планирования» и медсестрой в США, и десятиклассницей в России - одинаково.

О сути деятельности РАПС

Конечно, у «планировщиков» есть мероприятия, по названию вполне благозвучные: «ответственное родительство», «охрана здоровья матери» и т. п. Но это лишь подмена смысла. Фактически деятельность «планировщиков» направлена на дальнейшее удушение русской жизнеродности. И методы «планировщиков» не изменилась.

Еще в 1982 году, в мартовском выпуске журнала «Science» директор Американской федерации планирования семьи: *«ни одна нация на земле не может регулировать рождаемость, не прибегая к абортam...»* [30].

Журнал «Наш современник», №1, 2000, с. 249.

Если исследовать беспристрастно «планировщиков» РАПС, то выявляется* более 80% их усилий направлено на то, чтобы женщины не рожали. Надо просто внимательно читать журналы, издающиеся в России: *«Аборт является неотъемлемой частью семейного планирования и не может быть отделен от него».*

Журнал «Планирование семьи», №1, 1993, с. 24.

Конечно, в речах «дьяволята» РАПС сплошные благие намерения. Они призывают к «планированию семьи». На самом деле, добиваются убийства зародившихся детей, из которых большинство здоровые.

В этом вся суть деятельности «планировщиков».

Пора осознать: деятельность сегодняшних благонамерений «планировщиков» – это продолжение злодеяний аморальных «дьяволят» 1950-х.

О движениях за права человека

В США против абортотв действует Американская Лига в Защиту Жизни (American Life League) и движение «Pro life», к которому принадлежит и президент Америки Джордж Буш. Для них соединение половинок хромосом сперматозоида и яйцеклетки - это уже новая жизнь и она священна и неприкосновенна.

В России же «правозащитники» - сплошное лицемерие.

С одной стороны, они отстаивают запрет смертной казни для сотни душегубов да людоедов. Аргументация: «никто не может лишать человека жизни, данной ему свыше», «гуманное отношение к человеку» и т.п.

С другой стороны, отстаивают право на убийство миллионов зарожденных жизнью на конвейере смерти в абортариях. Аргументация: «формирование здорового образа жизни», «ответственное родительство» и т. п.

Пора осознать: каждый зарожденный имеет самое фундаментальное право из всех прав – право жить!.. И совсем не каждый злодей и душегуб имеет то же самое право!..

О соотношении «абортотв-рождения» в 1990-х

В России «планировщики» заявляют: благодаря их деятельности уровень абортотв снизился. Действительно, если оценивать числом абортотв, то это так. В России в 1990 году было сделано 4,1 млн. абортотв, а в 2000 году – 2,1 млн.

Для выяснения ситуации оценим соотношение русские «абортотв-рождения» с 1970-х и сравним с соотношением «абортотв-рождения» - в США [31], диаграмма 1.4.4.

Соотношение: абортотв-рождения

Как видите, особо принципиальных изменений в соотношении русские «абортотв – рождения» на протяжении интервала 1970-2000гг. нет. На всем интервале на **ОДНОГО** ребенка, рожденного на Свет Божий, **ДВА - ТРИ вырезаются** в утробе матери.

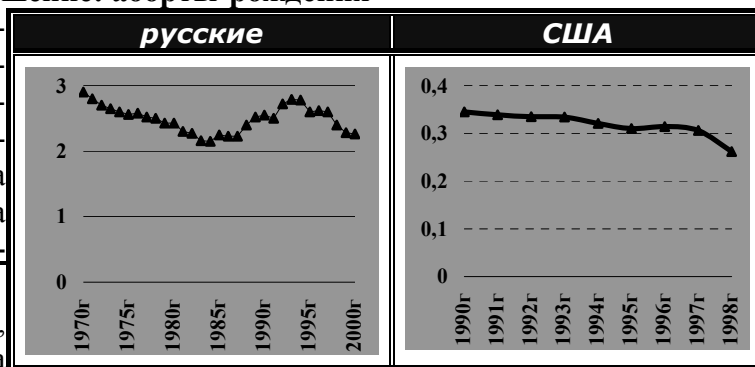
Когда абортотв в 3 раза больше, чем рождений, то главная причина сокращения числа абортотв – не деятельность «планировщиков», а ухудшение генофонда.

Это действует генетический Закон Природы: искусственное прерывание беременности резко ухудшает детородные способности будущих дочерей.

Теперь сравним ситуацию с США. На первый взгляд динамика и в США, и у нас - одинаковая.

Но взгляните на шкалу. На левой шкале соотношение выражается - в разгах, на правой - в десятых долях. То есть соотношения различаются на порядок.

Так что на рубеже веков ситуация с убийством зарожденных жизнью у нас в 10 раз ужаснее, чем в Америке.



О геноциде и Уголовном кодексе

50 лет армия «специалистов» России ведет беспрерывную войну против зарожденных русских детей.

Аборт - это война против детей. И эта война – есть война с Богом и Природой. В этой невидимой войне с одной стороны фронта - беззащитные младенцы, с другой - взрослые: врачи, отцы, матери. Младенцы не могут за себя постоять и гибнут миллионами ежегодно.

Люди, которым не безразлична судьба их детей и внуков, протестуют против деятельности «правозащитников» и «планировщиков». В Москву шлют сотни телеграмм с требованием: «Остановите геноцид нации».

И это не эмоции авторов телеграмм. Это напоминание.

Напомню, Уголовный кодекс РФ, статья 357. Геноцид – это *«действия, направленные на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы путем убийства членов этой группы, причинения тяжкого вреда их здоровью, насильственного воспрепятствования деторождению».*

Статья 357 квалифицирует их *«лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет либо смертной казнью или пожизненным лишением свободы».*

Попробуйте доказать, что статья 357 действует!.. Надо признать: со второй половины XX века идет геноцид русской нации.

С 1990-х идет уже второй акт *«трагедия гибели самого непокорного на земле народа»* - доктрины Даллеса.

Пора Кремлю осознать и признать: миллионные аборты в России это ничто иное - как геноцид русского народа.

Однако сегодняшняя **«цивилизационная политика» Кремля** дает возможность не рожать и практически не дает возможности рожать. Нужно менять такую политику.

Надо называть все своими именами. В XX веке подменили убийство зарождающейся жизни понятием аборт.

Пора осознать: то, что губит зарождающую жизнь – это не **«здравоохранение»** - это **ЖИЗНЕУНИЧТОЖЕНИЕ.**

Нам часто внушают: экономический фактор – это главная причина абортов. Это ложь. Женщина, решающаяся на убийство ею же зарождающейся жизни, просто не хочет лишаться себя комфорта. Причина аборта – желание уйти от забот родительства, от ответственности за своих детей.

В XXI веке нужно решительное ОЗДОРОВЛЕНИЕ МОРАЛИ и РУССКОГО САМОСОЗНАНИЯ.

Выводы к главе 1.4

Первый. Миллионные аборты в России – это геноцид русской нации. Аборты не только снижают русский потенциал, но и ухудшают русский генофонд, так как **все слабые - выживают, а самые здоровые - не рождаются.**

Второй. Потери русских «родников» от абортов в 2,5 раза больше, чем германская, гражданская войны, раскулачивание и Великая Отечественная война вместе взятые.

Третий. Главная причина абортов – это «сдвиг морали», который произошел в середине 1950-х – и в Кремле, и в абсолютном большинстве русских семей.

Глава 1.5. О русской смертности

В этой главе...

- О подменах в проблеме смертности
- О «сверхсмертности» мужчин
- Главные факторы смертности трудоспособных
- Что делать с проблемой смертности

Рассмотрев массовую смертность детей от убийства в утробе матери, перейдем к взрослой смертности.

О «бочках» показателей смертности

В главе 1.1 уже была рассмотрена подмена процессов смертности реальной «реки жизни» показателем, рассчитываемый на 1000 человек общей численности. В такой «бочке» не увидеть глубину и остроту кризиса.

Другая официальная «бочка» смертности формируется на основе Международные классификации болезней, травм и причин смерти (МКБ). Хотя МКБ предусматривает по возрастные показатели по причинам смерти, но обычно показывается лишь смертность по классам причин. Повозрастной анализ причин смертности приводится лишь в двух возрастных группах: младенческая смертность и взрослая смертность. Если с первой - все более ясно и понятно, то со взрослой - возникает масса вопросов.

Например, в МКБ 17 классов причин смерти.

Но 80% всей смертности в России приходится всего на 3 класса. Это болезни системы кровообращения (класс IX), новообразования (класс II) и несчастные случаи, отравления и травмы (класс XIX).

Такие болезни как гипертония, инфаркт или рак накапливаются лишь к пожилому возрасту. Поэтому, свалив все смерти по какому-то классу в одну «бочку» в ней можно увидеть лишь следствие, а саму причину «не выловишь»!..

О максимуме смертности

Как из каждой тысячи 10-летних потока «родников» распределяются смерти в «реке жизни», по мере их взросления и старения, **диаграмма 1.5.1.**

Как видите, функции смертности по мере старения людей носят характер «волны». Что показывают эти функции?..

Во-первых, большинство доживает до 50 лет.

Во-вторых, подъем «волны» показывает начало интенсивного числа смертей. А спад «волны» показывает - большинство в «реке жизни» уже умерло.

В третьих, половина смертей приходится на весьма короткий возрастной интервал:

- у мужчин – примерно от 60 до 75 лет;
- у женщин – от 70 до 85 лет.

В четвертых, положение «волны» показывает: женщины живут на 10 лет дольше мужчин.

Конечно, это не застывшие функции. Положение и высота «волны», как в любом динамическом процессе - чуть-чуть колеблется. Для мирных периодов эти функции вполне повторяемы. При катаклизмах молодая часть функции «вздувается».

О «сверхсмертности» мужчин

В 1990-х в большинстве СМИ зазвучало: «в России мужчины мрут - как мухи». В чем тут дело?..

Диаграмма 1.5.1 показывает: «волна» смертей у мужчин «накатывается» к 60-65летнему возрасту.



В этом возрасте во второй половине 1980-х находились мужчины, которые родились в первой половине 1920-х;

А в первой половине 1990-х - рожденные во второй половине 1920-х.

Численность вторых намного больше, чем первых. Это хорошо видно на диаграмме 1.3.1, глава 1.3. Кроме того, в Великой Отечественной войне первые призывались в армию, треть их погибла в боях, а вторые – не призывались, были еще мальчиками. Этой разностью численности и объясняется часть эффекта «сверхсмертности» 1990-х. Еще часть - обусловлена иными причинами.

О смертности старших возрастов

В начале книги диаграмма 1.1.1 показывает, что в 1992-1995гг. есть «всплеск» смертности. Чем характерны эти годы?.. Напомню, «шоковой терапией», которую в самых радужных красках преподносили гуманитарии на ТВ.

Но простого совпадения недостаточно, чтобы считать его фактом. Сравним ежегодную смертность на 1000 мужчин в старших возрастных группах в 1990-х. Увидим синхронный «всплеск» смертности:

- для 60-летних - в 1,5 раза;
- для 50-летних - в 1,8 раза;
- для 40-летних – в 2 раза.

Так как при увеличении возраста смертность удваивается через каждые 6-7 лет, то показать динамику смертности по всем возрастам одной диаграммой нельзя. Ограничусь смертностью 50-летних мужчин, **диаграмма 1.5.2.**

Как видите, для первой половины 1990-х характерен «всплеск» волны смертности.

Теперь посмотрим по причинам МКБ.

От новообразований «всплеска» нет. Эта болезнь медленная.

А по остальным главным причинам «всплеск» смертности в первой половине 1990-х есть:

- болезни системы кровообращения – в 1,4 раза
- болезни органов дыхания – в 1,35 раза;
- болезни органов пищеварения – в 1,6 раза;
- несчастные случаи, отравления и травмы - в 2 раза;
- отравления алкоголем – в 3,5 раза;
- самоубийства – в 1,6 раза;
- убийства – в 2,3 раза.

Причем по всем этим причинам «всплеск» синхронен.

Доля вышеприведенных причин в смертности разная и показать их одной диаграмме невозможно. Для примера, динамика смертности по классу XIX, **диаграмма 1.5.3.**

Но как «шок» может действовать синхронно на все выше приведенные причины, вызывая массовые смерти?..

Ведь не бывает, чтобы болезни кровообращения, дыхания и пищеварения появлялись синхронно и синхронно приводили людей к смерти!..

Значит, в первой половине 1990-х на множество взрослых людей синхронно действовал какой-то другой, очень сильный фактор. Чтобы он действовал на все причины синхронно, он должен действовать на весь организм.

Чего нет в классификации МКБ

При «шоковой терапии» 1990-х все люди потеряли сбережения, а большинство взрослых – еще и работу. Ясно, что такой «шок» вызвал очень сильный и негативный массовый эмоционально-психический стресс.

Реалии любой индустриальной экономики и в России, и на Западе таковы, что организовать новое дело пытается не более 20% всех трудоспособных людей. Добивается успеха



- не более 4%. А 80% трудоспособных людей предпочитает работать по найму. Так что «шок» ударил именно по этой основной группе трудоспособных

Когда 80% людей, которые по складу характера - наемные работники, теряют сбережения, да еще и работу, а найти другую негде, они неизбежно оказываются в состоянии ДЕПРЕССИИ и БЕЗИСХОДНОСТИ. Но эту причину вы не найдете ни в Международной классификации болезней, травм и причин смерти (МКБ). Ведь диагноз смерти указывается: остановка сердца, отравление алкоголем, самоубийство и другие причины МКБ. Но никак не ДЕПРЕССИЯ и БЕЗИСХОДНОСТЬ.

Об Америке начала 1930-х.

В 1929 году Америка тоже оказалась в бедственной ситуации. Заводы и фабрики остановились, многие банки обанкротились, вкладчики потеряли сбережения, треть американцев оказались без работы. Конечно, такого «шока», как в России, в Америке 1930-х не было. Но все равно во многих американских семьях повеяло холодом депрессии и безысходности. Ведь и в Америке 80% трудоспособных людей предпочитают работать по найму.

Тогда в 1930-х в Америке выход из положения предложил экономист Кейнс. Первым принцип его экономической концепции: основным стимулом для фабрик и заводов - должен стать внутренний «не насыщаемый» рынок за счет массового народного потребления. Но чтобы у людей появилась возможность покупать, им надо дать работу. Отсюда второй принцип концепции Кейнса: «Лучше строить египетские пирамиды, чем очереди на бирже труда». Эту концепцию Кейнса воплотил Франклин Рузвельт в знаменитом «новом курсе».

Именно концепция Кейнса перевернула в 1930-х настрой американцев с негативной депрессии и безысходности на позитивное мироощущение. И через несколько лет Америка совершила прорыв. И главным в этом прорыве стал позитивный эмоционально-психологический фактор.

Что «шокотерапевты» Кремля, которых в СМИ часто называют «чикагскими мальчишками», не знали суть концепции Кейнса и прорыва «нового курса»?!.. Не поверю. Все «чикагские дьяволята» имеют ученые степени.

Ведь все события первой половины 1990-х прошли строго по Даллесу. Было и *«оболванивание и одурачивание людей»*. Была и *«подмена ценностей на фальшивые»*. И заставили *«в фальшивое поверить»!*..

Почему такое стало возможно?..

Да потому, что большинство нас, русских, верит всему, что вещает телевизор. Доверчивое невежество большинства и «сдвиг морали» Кремля – в этом ключ беды от реформы «дьяволят» в России.

Частичное удаление «дьяволят» из Кремля несколько улучшило эмоционально-психологический настрой русских людей старшего трудоспособного возраста. Но диаграммы 1.1.1; 1.5.2 и 1.5.3 показывают: смертность с 1998 года стала снова увеличиваться. Почему?..

Казалось бы, с приходом в начале XXI века новых политиков в Кремль, смертность пожилого возраста должна уменьшаться. Но этого не происходит потому, что и в начале XXI века характерное состояние большинства пожилых людей – это ДЕПРЕССИЯ и БЕЗИСХОДНОСТЬ.

Почитайте нынешние объявления о приеме на работу. Везде звучит так: «требуются... возраст до 35 лет».

Для «лечения» этого фактора смертности нужны не медицинские средства, а оздоровление морали.

О смертности 20-летних

Смертность 20-летних мужчин в 1990-е рассмотрим детально, по годам, **диаграмма 1.5.4.**

Как видите, в 1990-е годы у 20-летних мужчин явного «всплеска» смертности нет.

Фактически смертность 20-летних увеличилась линейно - в 2 раза.

Такую крутизну роста смертности 20-летних депрессивным фактором от «шока» - не объяснить. Сбережений у них - еще не было, да и работы толком - тоже.

Часто таким фактором молодой смертности считают Чечню и убийства. Сравним число смертей от убийств и смертей от передозировки наркотиков.

Пример 1. В Калининградской области за 7 лет в Чечне погибло 70 парней. А от передозировки наркоты, только за 2000 год - зарегистрировано 102 молодые смерти.

Пример 2. В 2002 г. в Московском регионе умерло от наркотиков почти 30 тыс. человек. А по всей России от физических убийств - погибло 33 тыс.

Причем, цифры смертей от наркотиков нужно увеличить в 3 раза. Ведь большинство родителей наркоманов правдами и неправдами добиваются, чтобы была указана иная причина смерти. В свои молодые годы они росли, когда наркоманов считали «придурками».

К чему ведет «культ наркоты»?..

Главный фактор роста молодой смертности - не в война и не в убийства. Его корни - в «сдвиге морали».

С 1990-х над молодыми душами властвует культ наркоты. Основной возраст наркоманов - 12-25 лет. И мальчиков, и девочек. Уже в 12-16 лет считают: «наркотики - это круто». Не понимая, за «крутизной» следует смерть. Ведь средний срок их ПРЯМОУГОЛЬНОЙ жизни - 7 лет. Но кто в этом возрасте задумывается о смерти?!.. Никто!..

Дельцы наркобизнеса паразитируют как раз на этой особенности психологии растущего человека.

Смена власти в Кремле в начале XXI века несколько «обуздала культ наркоты», смертность среди молодежи уменьшилась (см. диаграмму 1.5.4).

Однако до оздоровления морали, когда молодежь будет считать наркоманов «придурками» - далеко. Ведь сползание в пропасть зла всегда происходит намного проще, чем восхождение вверх - по склону Добра. Так и «культ наркоты». Его легче развить, чем остановить.

Но «дьяволята» ищут иные пути

Некоторые действия правительства поразительно похожи на дела диверсантов. Так постановление № 231 «Об утверждении размера разовых доз наркотических и психотропных веществ» фактически отменило уголовную ответственность за распространение наркотиков «в розницу». Постановление № 231 фактически «работает» на наркобизнес. Смертность от героина опять увеличивается.

Все умные таможенники и милиция в один голос кричат: «Нужно ограничить миграционный поток, везущий героин из Таджикистана в Россию». А правительство решило ввести безвизовый режим!.. Поразительно его обоснование: «Чтобы россияне смогли ездить в Таджикистан и Киргизию без загранпаспортов»!..

А НАМ, русским - ЭТО НАДО?!.. Какое количество русских спят и видят: «Как бы нам попасть в Таджикистан»?.. НИ ОДНОГО!..

Купить паспорт Таджикистана за 30-100 долларов может каждый - это не секрет. И под болтовню «о борьбе с международным терроризмом» скоро вся Аль-Каида купит таджикские паспорта и поедет в Россию.

Так что в проблеме наркоты начала XXI века опять подмена смысла. Сначала говорильней о размере разрешенных доз и либерализации мер борьбы с наркоманией - фактически легализовали торговлю «в розницу». Затем убрали барьеры на пути афганского героина.

И это борьба с наркоманией!?!..



Нет! - это губительство русской молодежи.

Если без эмоций, то и против русского молодого возраста ведется война. Все вполне по доктрине Даллеса - **«разлагать, развращать, растлевать молодежь»**.

Активная часть русского народа начала борьбу с наркоторговцами. Например, Екатеринбург показал вполне успешную практику структур типа «Город без наркотиков». Это как раз тот рыночный случай, когда нет предложения, нет и потребления.

Кремлю надо не болячки лечить примочками.

У каждого читателя есть пожилые знакомые и родные, кто не пережил «шок» 1990-х. И те из молодых, погибших от наркоты, - за последние 15 лет.

Так что каждый читатель может сам осознать, как **«союзники»** Даллеса ведут против русских невидимую и неслышимую демографическую войну.

Кремлю пора не болячки лечить примочками.

Нужно устранить главный фактор смертей.

Нужно скорейшее и решительное оздоровление морали и сбережение русских кадров.

Выводы к главе 1.5

Первый. Главной причины «всплеска» смертности с 1990-х в Международной классификации болезней, травм и причин смерти (МКБ) нет.

Второй. В 1990-х «чикагские дьяволята» организовали демографическую войну против большинства русских людей трудоспособного возраста:

- для старшего возраста – путем созданием состояния **ДЕПРЕССИИ** и **БЕЗИСХОДНОСТИ**, которое возникло при потере сбережений и работы;
- для младшего - внедрением культа **НАРКОТЫ**.

Третий. Причина всех потерь от «сверхсмертности» с начала 1990-х – это «сдвиг морали» в Кремле, когда под видом «реформ» начался геноцид русского народа.

Глава 1.6. Условия жизнеспособности

В этой главе:

- Необходимое и достаточное условия
- Русские регионы
- О русской самовосстанавливаемости

Рассмотрев основные причины потерь в русской «реке жизни», пора рассмотреть, говоря языком математики, условия устойчивой жизнеспособности русского народа.

Необходимое условие, **без которого** жизнеспособности русского народа в принципе **быть не может**.

Достаточное условие, **при котором** жизнеспособность народа **может обеспечиваться** в будущем, то есть от поколения к поколению идет процесс саморазвития.

Для вырастания нужны 2 десятилетия

Создатель позаботился, чтобы у абсолютного большинства людей был инстинкт продолжения рода. Для зарождения жизни достаточно кратковременной связи между мужчиной и женщиной. Но это не есть необходимое условие.

В основе любой многовековой цивилизации всегда лежат взаимоотношения мужчины и женщины - как отца и матери их детей. Это на первый взгляд мораль христианства, мусульманства, буддизма, конфуцианства и других верований и учений в вопросе взаимоотношений мужчины и женщины отличается очень сильно. На самом деле в основе их морали положены законы, обеспечивающие оптимальное саморазвитие народа. Ведь любой ребенок рождается на Свет Божий беспомощным существом. Ребенок - не зайчонок, за одно лето не вырастет. Чтобы вырасти и стать способным для рождения нового поколения, - ему надо расти 2 десятка лет. И исключения тут нет.

Русская равнина - не Таити, где ребенка через 2 - 3 года можно оставить под фруктовым деревом. На Русской равнине хлебные деревья не растут. На Русской равнине ежегодно

суровая зима. За 2 десятка лет взросления ребенок вне семьи может запросто погибнуть от холода и голода.

Минимально необходимое условие

Чтобы из ребенка выкормить и вырастить самостоятельного человека, оптимальное условие - это долговременная связь между матерью и отцом ребенка на время его взросления. А так как женщина по природе своей может рожать несколько раз, то связь между матерью и отцом детей нужно закрепить на все время их жизнедеятельности. Вот почему мораль взаимоотношений мужчины и женщины всех многовековых цивилизаций основана на институте Семьи. Это действительно для большинства мест Земли. И тем более - для Русской равнины.

На холодных просторах Русской равнины институт Семьи – необходимое условие жизнеспособности русской «реки жизни». Без него не может быть оптимального условия выращивания детей. На Русской равнине без института Семьи не будет устойчивых «родников».

Семья - это тот институт, где зарождают ребенка, кормят, лелеют его, и воспитывают из него Человека.

В институте Семьи важны биологическая и социальная сущность. Биологическая цель института Семьи - воспроизводство поколений. Поэтому его основа - детородный процесс. Семья должна быть нацелена на рождение детей.

Социальная цель института Семьи – воспитание растущих детей. В семье формируется эмоциональный мир ребенка. Здесь он впервые узнает, «что такое хорошо и что такое плохо». Детей с малых лет приучают к их будущей роли в семье и необходимости детей. Как только ребенок начинает ходить и лепетать, ему вручают: девочке – куклу, мальчику – игрушечные орудия защиты и домохозяйства. Дети, подрастая, мало-помалу разучивают будущие обязанности: мальчик - мужа, девочка - жены. Им внушают: ваши будущие роли – это роли отца и матери. Семья с малых лет приучает ребенка к этим будущим его обязанностям. Семья для растущего человека - это важная школа, где он получает навыки и первичные знания.

Институт Семьи - это еще и крепость, где растущие дети защищены от враждебных напастей окружающей среды. Отсюда и наполнялся поток русских «родников».

Чтобы цивилизация жила долго, в ней должен действовать Великий Нравственный Закон: **«Создавай свою семью. Зарождайте и растите детей своих. Воспитывайте их так, чтобы они позаботились о вашей старости».** В этом Законе суть культуры Семьи. Понимание того, что старость моя зависит от воспитания своих детей на примере отношения к родителям, - в этом принципиальное отличие Человека от двуногого животного. Этот Закон настраивает людей на обязательность детей. Он же формирует **мораль и культуру Семьи.**

В первой половине XX века русские «родники» быстро восстанавливались. Это действовал Великий Нравственный Закон. Во второй половине - перестал действовать.

Динамика минимально необходимого условия

Проведу аналогию между институтом Семьи и технологией. На любом производстве бывают ситуации: «на выходе пошел брак». Если он превысил допустимый уровень, технологический процесс переналаживают.

В начале XX века в России было: 1 развод – на 100 браков. Вполне допустимый «технологический брак».

В 1950-х – уже 1 развод на 15 браков. Для думающего организатора такие «отходы производства» – недопустимы. Пора было принимать меры и «переналаживать технологию» в институте Семьи. Но это сделано не было.

Последующие годы рассмотрим по соотношению число браков к числу разводов, **диаграмма 1.6.1.**

Левая диаграмма показывает, уже в 1950-х, к моменту отмены запрета на аборт, из каждых 15 браков – 1 заканчивался разводом. Через 10 лет – уже 1 развод на 5 браков. А в 1990-х: на 3 брака – 2 развода.

В начале XXI века ситуация такова:

- 2001 год на 100 браков – 76 разводов;
- 2002 год - на 100 браков – 83 развода.

Но кроме русских в России живет достаточно много народов Востока, у которых проблемы разводов нет в принципе. Так что соотношение «браки-разводы» среди русских семей уже близко к уровню: 1 брак – 1 развод.

Правая диаграмма показывает то же соотношение отдельно: в город и на селе.

К проблеме института Семьи относится и проблема брошенных в роддомах детей, которых сейчас несколько миллионов. За 30 лет число родившихся детей у городских женщин, не состоящих в законном браке, возросло в 2 раза. Причем значительная часть этих рождений приходится на несовершеннолетних девочек. В результате мы, русские, встретили XXI век так: треть рождений – вне брака.

Добавьте проблему беспризорности: у каждого второго «гавроша» - есть живые родители.

Придется признать: «отходы» института Семьи в России превысили всякие мыслимые пределы. Жизнестойкость семьи, способность сохранять прочность под воздействием возмущений - равна «нулю».

Пора осознать: минимально необходимое условие саморазвития русского народа во второй половине XX века разрушилось. Институт русской Семьи - в кризисе.

О критерии достаточности

По Закону Природы мужчины рожать не могут. Поэтому в основе **достаточного условия саморазвития** должны находиться женщина и ее рождаемость. Выше уже показано применение «колокольчика» рождаемости.

В последние десятилетия официальная демография эту сложную функцию «колокольчика» превратила в «бочку» - суммарный коэффициент рождаемости.

Официально считается, что суммарный коэффициент рождаемости показывает число детей, рожденных одной женщиной за ее жизнь. Однако это не совсем так.

Этот коэффициент отражает лишь СТАТИКУ одного года, так как рассчитывается по рожденьям всех женщин от 15 до 50 лет. Он рассчитывается как сумма возрастных коэффициентов рождаемости всех женщин, рожавших детей в данном году, поделенная на 1000.

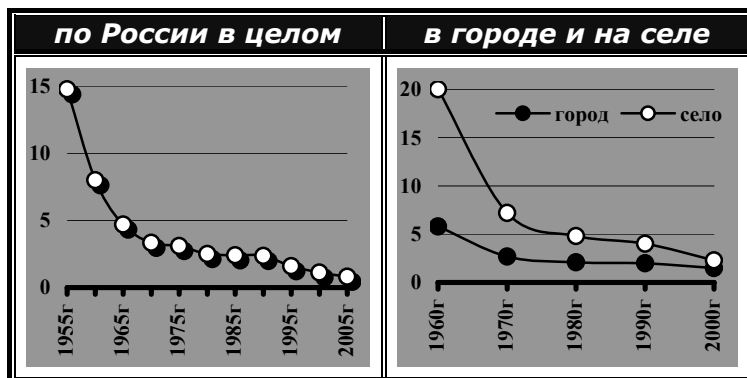
В реальной жизни надо бы рассматривать итоговую рождаемость, то есть рождаемость женщин одного поколения, которая растягивается на 15-20 лет.

Так что, строго говоря, реальное число детей рожденных одной женщиной за ее жизнь и суммарный коэффициент рождаемости – это не одно и то же.

Но имеющейся статистической информации недостаточно, чтобы можно было выразить ДИНАМИКУ итоговой рождаемости женщин одного поколения. Поэтому далее в исследовании будет принято: суммарный коэффициент рождаемости и число детей, рожденных одной женщиной за ее жизнь, – эквивалентны друг другу.

Официально считается: надо 2,15 рождений на 1 женщину. Но ведь нарожать можно и дебилов. А вырасти могут и моральные уроды. Дебилы да уроды не укрепляют жизнеспособности, а ухудшают.

Чтобы народ обладал свойством саморазвития, «родники» должны быть не только обильные, но и здоровые. Так что минимально **достаточное** условие **саморазвития народа** должно быть связано с вырастанием детей в семье.



Выше в главе 1.2 определили: вековая тенденция удвоения русской численности за 50-60 лет возможна, если в большинстве семей вырастает 5-7 детей. В былые века и в первой трети XX века минимально достаточное условие саморазвития русского народа выполнялось с лихвой.

В дальнейшем условие вырастания 10-летних детей в семье будем обозначать - как **жизнеродность**. Жизнеродность – основа русского саморазвития. В ней и причина русского вымирания, и ключ к благополучию.

Но русский институт Семьи находится в кризисе, слишком много разводов. Так что русскую жизнеродность буду оценивать относительно женщины. Для удобства, чтобы не было «дробей» и чтобы можно было сравнивать в кругу знакомых, оценку жизнеродности в дальнейшем буду оценивать на 10 женщин.

Индикатор жизнеродности должен быть наглядный. Полезно найти минимальный **порог достаточности**.

При оценке этого **порога** надо учесть:

- соотношение рождений - мальчиков и девочек;
- генетический «брак» - дебильность и бездетность;
- социальный «брак» - безбрачие и преступность.

Оценка показывает: на 10 русских женщин нужно иметь 22-23 ребенка, вырастающих до 10 лет. Это минимальный **порог достаточности**. Его отображу на диаграммах горизонтальной линией. Получится дифференциальный индикатор. Если жизнеродность выше, можно ожидать саморазвития. Если ниже, - жди вырождения.

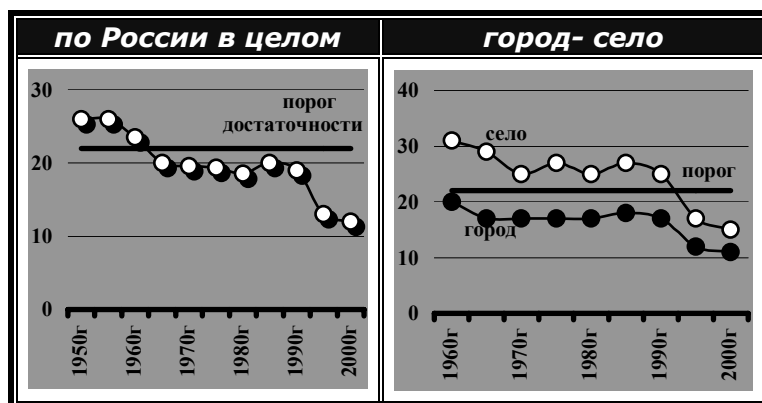
Динамика минимально достаточного условия

Посмотрим русскую жизнеродность второй половины XX века, со шкалой по годам рождения, **диаграмма 1.6.2**.

Число 10-летних детей на 10 русских женщин

Левая диаграмма показывает: в 1950-ые жизнеродность - выше порога достаточности. В 1960-ые – уже нет.

На правой диаграмме динамика разделена: город и село. Как видите, в городе жизнеродность упала ниже порога достаточности еще в 1950-х. На селе – после 1990 г.



Обе диаграммы показывают: в 1970-1980-ые годы у большинства женщин четкий настрой на число детей.

В городе: менее 2 детей – на 1 женщину. На селе равновесие началось на 5 лет позднее. И установилось на уровне: 5 детей – на 2 женщины. Это выше порога достаточности. Но русская численность на селе во второй половине XX века - менее 50% от общей. Так что «перелом» динамики русских «родников» в 1950-х был неизбежен.

В 1990-х настрой на детей и на селе, и в городе упал.

В городе: 1 ребенок на 1 женщину.

На селе: 3 детей – на 2 женщины.

Надо признать: минимально достаточное условие жизнеспособности и в городе, и на селе - разрушено.

Большого ожидать не следовало

В начале 1980-х проводились исследования желаемого числа детей на 1000 русских женщин, **таблица 1.6.1**.

| Возрастная группа русских женщин, лет | Среднее желаемое число детей на 1000 женщин |
|---------------------------------------|---|
| 18-24 | 1923 |
| 25-29 | 1966 |
| 30-34 | 1978 |
| 35-39 | 1919 |
| 40-44 | 1921 |

Как видите, возрастные группы русских женщин от 18 до 45 лет - все, как одна! не хотели иметь более 2-х детей.

Если в 1980-х 35-45 летние женщины говорят, что не хотели иметь более 2-х детей, значит уже с 1950-х годов, не следовало ожидать больше, чем двое детей в семье.

Но ведь таблица 1.7.1 отражает лишь желание женщин иметь детей. В реальной жизни желание редко выполняется на 100%. В реальности, родив одного ребенка, многие женщины больше не рожали. Посмотрим состояние жизнородности в регионах, где доля русских более 90%.

Русские регионы

На конец XX века состояние таково, таблица 1.7.2.

| Область, край | Детей на 10 женщин | Область, край | Детей на 10 женщин |
|-----------------|--------------------|---------------|--------------------|
| Калининградская | 11-12 | Воронежская | 11 |
| Мурманская | 10-11 | Курская | 12 |
| Архангельская | 12 | Липецкая | 11-12 |
| Вологодская | 12 | Тамбовская | 11-12 |
| Ленинградская | 10 | Пензенская | 11 |
| Новгородская | 11-12 | Самарская | 10-11 |
| Псковская | 11-12 | Саратовская | 11-12 |
| Брянская | 12 | Ульяновская | 11 |
| Владимирская | 10-11 | Пермская | 12 |
| Ивановская | 10 | Свердловская | 11-12 |
| Калужская | 11 | Челябинская | 12 |
| Костромская | 11-12 | Курганская | 13 |
| Московская | 10 | Кемеровская | 12 |
| Белгородская | 11-12 | Новосибирская | 11-12 |
| Орловская | 11-12 | Томская | 12 |
| Рязанская | 11 | Красноярский | 12-13 |
| Смоленская | 10-11 | Амурская | 13 |
| Тверская | 11 | Хабаровский | 11-12 |
| Тульская | 11 | Приморский | 11 |
| Ярославская | 10-11 | Сахалинская | 11-12 |
| Кировская | 12-13 | Магаданская | 11 |
| Нижегородская | 11-12 | Камчатская | 12 |

Как видите, везде на 10 женщин рождается лишь 10-13 детей. Так что во всех русских областях от Балтийского моря до Тихого океана забыт Великий Нравственный Закон: **«Взрачивай, воспитывай своих детей, чтобы было, кому позаботиться о твоей старости».**

Забвение такого важного Закона не проходит бесследно.

Если наши бабушки и матери рожали и растили по 6-8, то самые сильные, способные и здоровые дети у них - всегда рождались. И русский генофонд от поколения к поколению улучшался.

Если рожают по 1-2, то абсолютное большинство слабых и больных детей выживает. А большинство самых сильных и способных - не рождалось вовсе.

Так что ухудшается не только русская жизнородность, но и русский генофонд.

О настроениях по числу детей

Здоровая семья должна иметь трех здоровых детей – это основа саморазвития народа. Не имеющая трех здоровых детей – это больная семья.

Надо признать мы, русские, соблазнившись «светлым будущим» и уверовав в «заботу государства», необдуманно ограничили свои семьи детьми.

Конечно, растить детей - это затратное дело. Это же надо пестовать, кормить и растить их до 20 лет!..

Однако большинство русских пап и мам с 1950-х стали считать, что в семье достаточно двоих детей: сын - для папы, дочь - для мамы.

С 1990-х многие отказываются, даже от второго ребенка, руководствуясь вроде бы благими намерениями: дадим своему чаду все - для его счастливой жизни.

Но не зря сказано: «Благими намерениями вымощена дорога в ад!» Надо бы все же понимать, что благими намерениями дать единственному чаду счастливую жизнь, родители обрекают его на суровое будущее в ослабленной стране. Ведь к моменту вырастания чада русских вырастет в 3 раза меньше, чем в 1950-70-х.

Надо же понимать, что при нынешней ситуации Русскую равнину заселят *«пришельцы»*. И тяжесть их нашествия и последствий **иммиграционно-демографической экспансии** ляжет именно на ваше чадо.

Где главный переворот 1917 года?..

Рассмотрим, где начало разрушения необходимого и достаточного условий русского саморазвития?..

Всякий, кто непредвзято прочитает «Коммунистический манифест» Маркса - Энгельса удивится – как много места отведено уничтожению семьи, общности жен!..

Игорь Ростиславович Шафаревич беспристрастно исследовал суть идеологии марксизма в работе «Путь из-под глыб». Его главный вывод: *«разрушение семьи»*.

Когда и где это разрушение началось в России?..

В 1925 году соотношение «разводы-браки» возросло - на треть. А в городах среди браков с продолжительностью менее одного года на 1000 браков приходилось разводов:

- в Минске – 260;
- в Харькове – 197;
- в Ленинграде – 159.

Напомню, в России 1913 года было 13 разводов на 1000 браков. То есть в городах России прошла чудовищная трещина. А в главных городах других стран осталось примерно как в России 1913 года. Например, на 1000 браков приходилось разводов:

- в Берлине – 11;
- в Нью-Йорке – 14;
- в Токио – 8.

Так что главный переворот 1917 года произошел не в Зимнем дворце, а в городской семье.

Подмена сути понятия «брак»

Церковь веками внушала русской молодежи: «браки заключаются на небесах». Нравственный принцип: сначала брак, потом половые отношения - сильно осложнял жизнь молодежи. Ведь гиперсексуальность молодого организма заложена Законом Природы, инстинктом продолжением рода. Поэтому «соблазн» избавиться от принципа «браки заключаются на небесах» - во все века был очень велик.

Когда большевики, придя к власти, подменили «небесный брак» на «половые отношения», то интеллигентная молодежь России прямо взбесилась. Например, в анкете, проведенной среди слушателей Коммунистического института им. Свердлова, в качестве причины первой меж половой связи - менее 4% опрошенных назвали чувство любви к парт-

неру. А ведь «Свердловка» - это было учебное заведение, организованное в 1919 году для подготовки коммунистических кадров. Причем бесстыдство в этом «университете» прямо проповедовалось.

Если будущие «просвещенцы» лишь в 1 случае из 25 указывали любовь в качестве причины первой меж половой связи, то чего же можно было ждать, когда его выпускники станут сами «просвещать»?.. Ясно, что выпускники «Свердловки» начали «просвещение» в школе.

Разрушение семьи – как образец гармонии

Не утверждаю, что все советское просвещение было полно зла. Доступность образования, изучение физико-математических законов – очень полезно и важно. Без них был бы просто немыслим научно-технический прогресс.

А вот в области гуманитарного образования ситуация была разрушительной. Все в школе изучали роман Чернышевского «Что делать?». Из поколения в поколение русским школьникам вдалбливали: Вера Павловна – это «прообраз женщины будущего общества».

Взглянем на роман с точки зрения демографии.

Увидим, дети в романе отсутствуют напрочь.

Мужчин Вера Павловна меняла их - «как перчатки».

Дома в семье у девочек с самого детства развивали инстинкт семьи, вручая куклу, - учи роль будущей матери.

А в школе им внушали «светлый прообраз Веры Павловны». Так по всем русским школам природное детородное свойство женщины было подменено фальшивыми «прообразами», для которых дети – вовсе не нужны.

Но без детей у народа будущего нет. Поэтому никакого «светлого будущего» от романа Чернышевского и ему подобных произведений быть не может – в принципе.

Вы полагаете, времена «просвещения» по Чернышевскому прошли?.. Для иллюстрации примеры.

Из сочинения: *«четвертый сон Веры Павловны – это мечта о разумном обществе и конкретное обоснование, как такое общество построить»*. Сейчас автор строк учится в педагогическом институте!..

Посмотрим что о романе в учебнике по литературе за 2003 год: *«Это роман о нравственной порядочности... Вера Павловна и Рахметов – это образец гармонии взаимных отношений... их душевное превосходство...»*

Если до сих пор в школе изучают *«отношения Веры Павловны и Рахметова»* - как *«образец нравственной порядочности и душевное превосходства»*, то ничего хорошего от такого «просвещения» ожидать не следует.

Конечно, разрушает не только роман Чернышевского.

Назовите хотя бы одно произведение «для школы», где бы укреплялся институт Семьи?!.. Не найдете!..

Почему институт Семьи мешал Кремлю

Десятилетиями школа русским детям внушала: работа на производстве - главное дело, семья - второстепенное.

Помните сотни кинофильмов на производственную тему?.. Помните, кто сверкал в лучах славы и признания?..

Вся масс культура «развитого социализма» была нацелена показать важность работы на производстве и мутность жизни, посвященной семье.

Идеология коммунизма диктовала: семья - придаток к производственному базису. Для Кремля институт русской Семьи явно мешал развитию «советского производства».

Система оплаты труда устанавливалась такой, что в условиях Русской равнины муж в одиночку не мог обеспечить семью. А блага социализма распределялись по критерию: «работаешь на производстве или не работаешь».

Нацеленность большинства русской молодежи стала такой: работа на производстве - это **престижно и выгодно**.

В итоге у русских женщин изменился настрой не только на ценность семьи. Ради повышения комфортности своего существования они стали жертвовать рождением детей.

Демографическое благополучие – это здоровая семья, в которой растут 3 детей. Нет 3 детей - это больная семья.

С конца 1950-х абсолютное большинство русских семей стало ограничивать себя 2 детьми. А концу XX века – вообще одним ребенком (см. диаграмму 1.6.2).

Еще о «планировании семьи»

В конце 1980-х в Россию сладкоголосыми аргументами газет и журналов, красочными картинками телеэкрана ворвались либеральные идеи Запада. СМИ стали усиленно формировать настроения: «не торопитесь с детьми», «поживите для себя». Началась активная деятельность центров «планирования семьи».

Каково отношение РАПС к институту Семьи?..

Журнал «Планирование семьи» (№2, 1994, с. 8): «Семья – это всего лишь теоретическое понятие... понятие «семья» несет нечто угнетающее».

Напомню, институт Семьи – это **необходимое условие** саморазвития народа. Без него русские «родники» за 2-3 поколения «засохнут». А «планировщики» декларирует: «**семья – теоретическое, угнетающее понятие**».

Так что ожидать от деятелей РАПС благотворного влияния на восстановление необходимого и достаточного условий русского саморазвития – оснований нет.

Подмена «правозащитников»

Веками курс нравственного воспитания русского человека определял алгоритм: **обязанность → ответственность → право**.

Веками с малых лет прививали растущему человеку будущие обязанности. Ребенок начинал лепетать, ему вручали: девочке - куклу, мальчику – игрушечные инструменты. Учите будущие роли матери и отца. Такая учеба длилась почти 20 лет. Именно родители готовили детей к роли мужа-отца и жены-матери. От своего дитя они требовали ответственного отношения к своим помыслам и поступкам.

В стихии океана для ладьи навигационный прибор – это компас. Стрелка компаса показывает кормщику отклонение ладьи от намеченного курса.

Для нравственного человека таким «компасом» в океане соблазнов и страстей является СТЫД, который показывает человеку отклонение его помыслов от норм нравственности и обуздывает в нем соблазны.

СТЫД – это свойство не от рождения, а от воспитания. Это важнейшее свойство родители развивали в ребенке, объясняя, что есть мерзость, стыдливость и целомудрие.

А в 1990-х этот алгоритм воспитания подменили.

| | |
|--------------|--|
| БЫЛО | обязанность → ответственность → право |
| СТАЛО | право → обязанность → ответственность |

И эта подмена принципиальная. «Правозащитники» и «планировщики» переместили **право** с конца в начало воспитательного процесса. Подросток еще не созрел физиологически и психологически, а ему внушают: «Ты сексуально свободен». Подростки еще не способны выполнять **обязанности** отца и матери, не осознали **ответственность** за рождение ребенка, а им: «У вас есть **право** на секс...»

Цель такой подмены в алгоритме воспитания - разрушать в русском народе остатки нравственности.

Напомню Аллена Даллеса: «**Мы подменим ценности. Будем уничтожать основы нравственности... Будем насаждать безнравственность... Молодежь мы будем разлагать, развращать, растлевать...**»

Вроде бы нам, русским, надо возмутиться.

Однако большинство этого «в упор не видит».

Итог такого «просвещения»: детские дома России наполняются детьми от девочек-подростков.

В 1990-е заболеваемость сифилисом 15-17 летних девушек увеличилась - в 50 (**пятьдесят!**) раз!..

Куда уж дальше-то?!.. Надо бить набат во все колокола.

О «культуре» педерастов...

В России веками существовало негативное отношение к гомосексуалистам и лесбиянкам. Ведь по Закону Природы мужчина и женщина созданы не для половых извращений. По законам Государства Российского за педерастию – была каторга и лишение всех прав гражданского состояния.

В 1917 году большевики издали первый декрет не «о земле и мире», а «об отмене уголовного наказания за преступления против нравственности» - за педерастию.

Сталин, в отличие от ряда властителей Кремля 1917 - 1920-х, не был извращенцем. И когда добился вершины власти, то в 1934 году добился постановления гомосексуализма вне закона. Ибо такая «любовь» ведет к растлению детей. На Сталина навешивают массу злодеяний. Но узаконивание педерастов - этого не навесить.

Отношение Кремля к этой «детали дьявола» не менялось 60 лет. В 1990-х «дьяволята» наверстали упущенное. «Правозащитники» добились, что в среду Великой Русской Культуры внедрили «культуру голубых». В результате нередко бывает, когда педерасты и лесбиянки руководят сексуальным воспитанием в школах. Идет разрушение юношеской психики, совращение малолетних детей. Сейчас дошло до того, что некоторые матери и отцы за 100 рублей «сдают в аренду» извращенцам своих детей.

Надо признать: деяния сексуальных «просветителей», «планировщиков» и «правозащитников» - не Добро, а зло.

Геи и лесбиянки – это не образ жизни - это образ смерти. К сожалению, начало XXI века не принесло позитивных изменений в этот «сдвиг морали».

Пора бить во все колокола.

Пора решительно противостоять этой греховной тенденции 1990-х. Лица с гомосексуальным образом жизни, не должны допускаться к работе среди детей и молодежи. И тем более не должны входить в органы власти любого уровня – от деревни и до Кремля.

Выводы к главе 1.6

Первый. В первой половине XX века необходимые и достаточные условия жизнеспособности русского народа - выполнялись. Во второй половине – разрушились.

Второй. Мы, русские, за XX век забыли Великий Нравственный Закон: **«Создавайте семью. Зарождайте и растите детей своих...»**

Третий. К началу XXI века в русском обществе налицо разложение основ нравственности:

- разрушен институт Семьи: на 1 брак – 1 развод;
- в большинстве семей – менее двух детей.

Глава 1.7. Русские на просторах СССР

В этой главе:

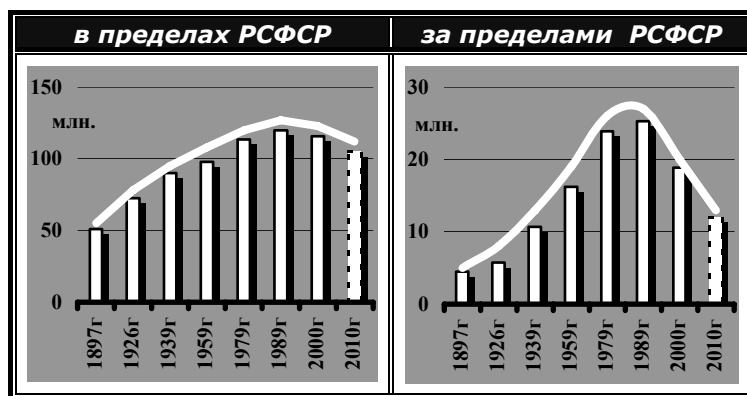
- Русские в республиках СССР
- Начало XX века – «русское наступление»
- Вторая половина XX века – «отступление»

В заключение части I исследования надо рассмотреть динамику русской демографии XX века на западных и южных рубежах России. Надежной информации по русским «родникам» в республиках СССР нет.

Исследование придется делать, разделив «бочку» общей численности республик СССР на две части, опираясь на данные по «коренным» народам [6-15].

О сокращении русских просторов

Рассмотрим динамику численности русских с конца XIX века и до первого десятилетия XXI века в пределах границ РСФСР и за ее пределами, **диаграмма 1.7.1.**



Левая диаграмма показывает, в пределах РСФСР до 1980-х численность русских увеличилась с 51 млн. – в 1897 г., до 120 млн. – в 1989 г. В 1990-х русская жизнь – сократилась на 4 млн. Оценка будущего показывает: сокращение к 2010 году – еще 9 млн.

Правая диаграмма показывает: за пределами РСФСР численность русских к 1989 году увеличилась в 5 раз. Ясно, что такой рост русской численности - не следствие жизнеспособности. Это - переселение русских из центральных областей России.

В начале 1990-х республики СССР стали суверенными. За 1990-е там численность русских сократилась на четверть, - на 6,5 млн. То есть **при суверенизации автономий исчез каждый четвертый из живших там русских!..**

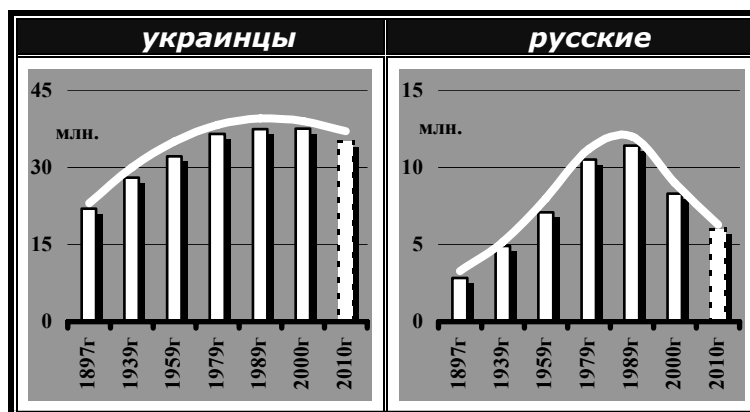
К 2010г. ожидаемое сокращение русской жизни вне России – еще, около 7 млн.

Вывод: в первой половине XX века на просторах СССР было русское «демографическое наступление», к концу века - повальное русское «отступление».

У братьев по Русскому миру

В 1990-х и в Украине, и в Белоруссии началась «убыль» населения. Сопоставим динамику численности.

Численность в Украине, диаграмма 1.7.2.

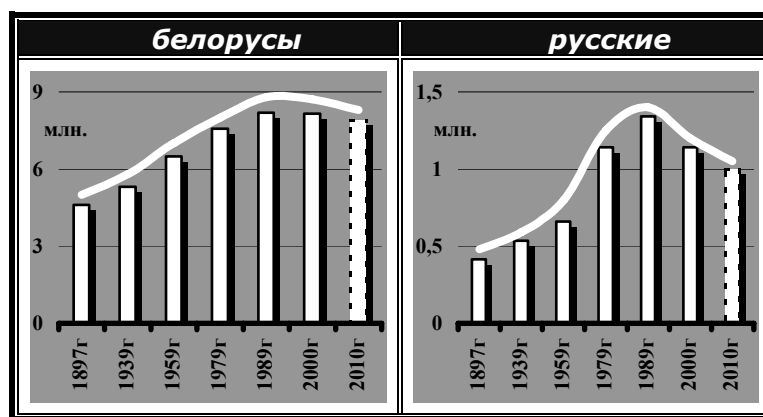


Правая диаграмма показывает: численность русских в Украине после объявления независимости – резко сократилась. И в XXI веке сокращение продолжится.

По левой диаграмме видно, что динамика численности украинцев в Украине аналогична русской в РСФСР. К 2010 году следует ожидать сокращения численности украинцев.

Диаграммы 1.7.1 и 1.7.2 показывают: особых отличий в динамике сокращения русских и украинцев нет.

Численность в Белоруссии, диаграмма 1.7.3.



Левая диаграмма показывает, что динамика численности белорусов аналогична русской на левой диаграмме 1.6.1 и украинцев - на диаграмме 1.6.2.

Правая диаграмма показывает: численность русских в Белоруссии аналогична их динамике в Украине. Сокращение русской жизни в Белоруссии – это факт.

Что в Прибалтике?..

Русские веками прорывались на Балтику. Сейчас мало кто вспоминает, но одной из причин Ливонских войн Ивана Грозного было притеснение православных в Риге.

Петр I, «прорубив окно в Европу», дал простор русскому развитию на берегах Балтийского моря. Уже к концу XVIII в. в Прибалтике жило около 35 тыс. русских людей. За XIX век их численность удесятерилась. Конечно, многие переехали из центральных губерний. Но, особо надо отметить: рождаемость в русских семьях - была намного больше, чем у прибалтийских народов.

Например, в конце XIX и начале XX века рождаемость в русских семьях была в 1,5 раза выше, чем в католических, и в 2 раза выше, чем в протестантских.

XX век рассмотрим подробнее. Для начала объединим литовцев, латышей и эстонцев в одну группу – прибалты». Рассмотрим динамику численности русских в Прибалтике, самих прибалтов и сравним их особенности.

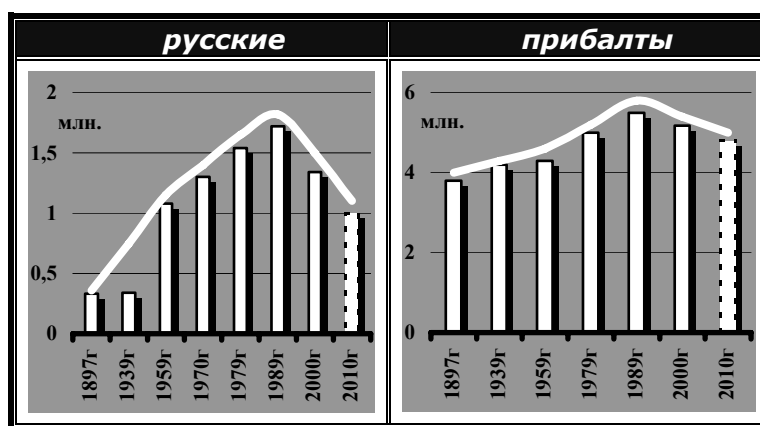
Численность в Прибалтике, диаграмма 1.7.4.

Левая диаграмма показывает: отторжение Прибалтики от России в 1917 году прямо «заморозило» ее русское развитие. Рост численности русских остановился. Надо признать: в начале XX века в русской жизни Прибалтики наступили «сумерки».

Но и у прибалтов, после объявления в 1918 году независимости Литвы, Латвии и Эстонии никакого демографического благополучия не наблюдалось. Надо иметь в виду, что и в начале, и в середине XX века более 90 процентов и эстонцев, и латышей, и литовцев никуда не уезжало, а продолжало жить в Прибалтике. Так что приобретение прибалтами независимости в 1918 году их демографическую ситуацию не улучшило. Когда говорят что 1918-1939-ые годы – это время благополучия литовцев, латышей и эстонцев – это ложь их политической «элиты».

Правая диаграмма показывает: 1939-ый год прибалты встретили почти в численности конца XIX века.

Диаграмма вполне ясно показывает: улучшение демографии в Прибалтике произошло лишь после Великой Отечественной войны.



Русские стали вновь обживать Прибалтику, а прибалты - улучшать свое демографическое благополучие.

Из левой диаграммы ясно: к концу 1950-х численность русских увеличилась в 3 раза, по сравнению с 1939 годом. Конечно, это не от жизнеродности русских. Это переезд русских из центральных областей России. К 1980-ым русская численность Прибалтики составляла - 1,8 млн. чел.

Правая диаграмма показывает: после окончания Великой Отечественной войны численность прибалтов стабильно росла, увеличиваясь, каждые 10 лет, - на 0,2 млн.

Надо признать, установление советской власти в Прибалтике основательно улучшило демографию «прибалтов».

О рождаемости в Прибалтике

Советские демографы показывали Прибалтику как регион с низкой рождаемостью «коренного» населения. При этом подразумевалось: к русским Прибалтики - это не относится. Мол, с рождаемостью у русских - порядок.

Однако дело обстояло совсем не так. Чтобы показать обманчивость официальной советской демографии, оценим: насколько изменилось количество рождений в год в Прибалтике - у «коренных» и «некоренных», на интервале в 10 лет, с 1979 года по 1989 год, **таблица 1.7.1.**

| Изменение количества рождений за 10 лет, с 1979г. по 1989г. | | |
|---|-----------|--------|
| Литва: | литовцы | + 9 % |
| | нелитовцы | 0 % |
| Латвия: | латыши | + 20 % |
| | нелатыши | + 4 % |
| Эстония: | эстонцы | + 17% |
| | неэстонцы | + 2 % |

Как видите, за 10 лет увеличение у «коренных» на 10-20 процентов. А у «некоренных», - на порядок меньше.

Кто в республиках Прибалтики - нелитовцы, нелатыши и неэстонцы?.. Это, прежде всего русские и «коренные», - те же соседние народы, республик Прибалтики.

Вычленив из «некоренных» самих прибалтов, увидим: изменение рождений за 10 лет у оставшейся русской части республик составляло - «минус» 6-7 %.

Так что надо признать: советская демографическая политика не способствовала русской рождаемости в Прибалтике. А литовцев, латышей и эстонцев - стимулировала. Но именно Прибалтика в 1990-х положила начало катаклизму распада СССР. Как повлияли эти события на демографию – у русских и у прибалтов?..

Правая диаграмма 1.6.4 показывает: нет, не способствовала «независимость» Прибалтики демографии самих прибалтов. За 1990-ые численность - уменьшилась. Оценка показывает: к 2010-му году сократится - еще на 0,4 млн.

Как видите: и в начале XX века, и в его конце отторжение Прибалтики от России не способствовало развитию демографии самих же прибалтов. В обоих случаях их «элита» приобрела «независимость - как на Западе».

И чего это прибалты накинулись на коммунистов?!.. На мой взгляд, они должны были своим коммунистическим секретарям повесить ордена «за заслуги перед народом»!.. Они же не только их всех повыгоняли, а некоторых и «в тюрягу уpekли»!.. Нет, - это не похристиански, когда наказывают за то, за что надо чествовать и награждать!..

Мы, русские должны осознать: обретение независимости Прибалтики привело к «обвалу» в русской численности - на четверть, на 0,4 млн. чел.

Что в сумерках Прибалтики?..

Надо признать: доверчивое невежество большинства русских в Прибалтике и самонадеянное невежество «элиты прибалтов» - к добру не ведет. Сейчас «элита» Прибалтики фактически проводит геноцид русских жителей. Назвать по другому введение понятия «неграждане» - невозможно.

Оценка показывает: при нынешней политике к 2010 году русских в Прибалтике останется - менее 1 млн. чел. Так что для русских «прибалтийские сумерки» грозят в ближайшие годы превратиться в «ночь».

Степной край

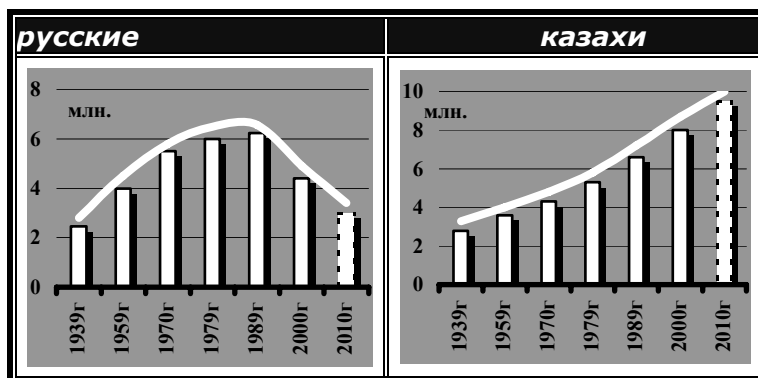
В былые века пространство восточнее Волги и Урала называлось просто – Степной край. Основу жизнедеятельности «сибирских киргизцев», как называли казахов, составляло скотоводство. Кочуя по степи, они имели рабов.

Русская жизнь в Степном крае начиналась с городов, которые строились в пойме рек: 1584 г. - Уральск; 1640 г. - Гурьевск; 1718 г. - Семипалатинск; 1720 г. - Павлодар; 1735 г. - Оренбург; 1752 г. - Петропавловск.

Так что уже к началу XVIII века в Степном крае жили около 0,3 млн. русских. Но в своей ежедневной жизнедеятельности русские с «киргизцами» фактически не пересекались. Проблемы возникали, когда русские попадали «киргизцам» в рабство. В 1822 г. царское правительство запретило «киргизцам» иметь рабов. После отмены крепостного права из центра России началось переселение русских крестьян «за Волгу». По переписи 1897 г. в верховьях Иртыша 88% населения – были русские. К концу XIX века в Степном крае жило 1,2 млн. русских людей.

В 1936 г. «разгородили» Степной край границей. Появился Казахстан. Сопоставим в нем динамику русской численности русских и казахов в XX и начале XXI века.

Численность в Казахстане, диаграмма 1.6.5.



Левая диаграмма показывает: за 40 лет, к 1970-ым, русская жизнь в Степном крае увеличилась в 2 с лишним раза. Конечно, одна русская рождаемость обеспечить это не могла. Значительно повлияло переселение русских из центральной России. Однако в 1970-х русское «демографическое наступление» в Степном крае закончилось. Тот небольшой рост русской численности с 1970-х обеспечила демографическая инерция. А в 1990-ые, всего за 10 лет, русская жизнь сократилась на 2 млн., почти в 1,5 раза.

Правая диаграмма показывает: когда русское развитие остановилось, численность казахов росла, «как на дрожжах». В 1959 г. казахов было на 1 млн. меньше, чем русских, в 1970-х численности сравнялись. К 1999 г. казахов стало в 2 раза больше, чем русских. Почему?..

О рождаемости в Казахстане.

Сначала рассмотрим число рождений и его изменение в 1979 г. и в 1989 г., **таблица 1.7.2.**

| Казахстан: кол-во рождений за 1 год | в 1979г. | в 1989г. | Изменение За 10 лет |
|-------------------------------------|----------|------------|---------------------|
| казахи | 160 тыс. | 203,5 тыс. | увелич. на 27% |
| неказахи | 194 тыс. | 178,7 тыс. | уменьш. на 8,5% |

За 10 лет ежегодная рождаемость казахов увеличилась. А «неказахов», наоборот, уменьшилась.

Кто в Казахстане «неказахи»?.. 80% - это Русский мир.

Остальные 20% - это узбеки, уйгуры, корейцы и т.д. У них рождаемость еще выше, чем у казахов. Об этом ниже.

Вычленив из «неказахов» русских, получим: уменьшение числа русских рождений составит почти 20 %.

Теперь построим динамику «родников» в Казахстане, **диаграмма 1.7.6.**

Как видите, в 1930-50-ые русская рождаемость в Казахстане преобладала. С 1960-х соотношение резко изменилось.

Конечно, зарожденных русских жизнью было предостаточно. Но русские женщины хотели иметь лишь 1-2 ребенка, остальные русские зарожденные жизни были вырезаны абортми. Ведь соотношение «аборт-рождения» (диаграмма 1.4.2 в главе 1.4) справедливо не только для русских женщин России.

Казашки же в Казахстане хотели и рожали по 5-7. В результате, уже в 1970-е годы детей казахов стало рождаться: сначала в 2 раза, затем в 5 раз больше, чем русских.

Правая диаграмма 1.6.5 показывает – как росла численность казахов. В то время, когда русское развитие остановилось, численность казахов росла. К 2000 г. казахов стало в 2 раза больше, чем русских. В 2010 г. на 1 русского в Казахстане будет 4 казаха. При этом русские – это, большей частью, старики, казахи же в основном молодежь.

Надо признать: сокращение русских рождений вызвало русское «демографическое отступление» из Степного края.



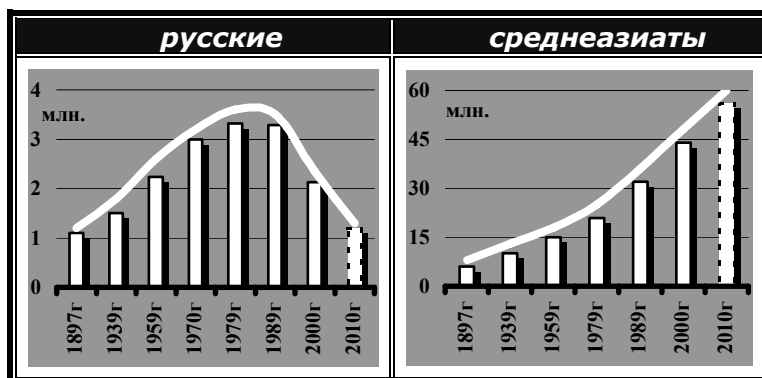
Кому светило горячее солнце Востока

Средняя Азия до второй половины XIX века не входила в состав Российской империи. Эмиры воевали друг с другом. После присоединения Средней Азии к России работоторговля в ней была ликвидирована и в ее городах начала бурно развиваться русская жизнь. К началу XX века в Средней Азии жили около 200 тыс. русских людей.

В конце XIX века рождаемость в русских семьях была в 1,4 раза выше, чем у мусульманских народов Востока, а детская смертность заметно меньше. Посмотрим XX век.

Численность в Средней Азии, диаграмма 1.7.7.

Левая диаграмма показывает: до 1970-х в Средней Азии русская жизнь развивалась активно. За 70 лет русская жизнь увеличилась в 5 раз. Ясно, что и тут повлияло переселение русских из центральной России. Но в 1980-х русское развитие Средней Азии прекратилось. Почему?..



О рождаемости в республиках Средней Азии

Оценим изменение числа рождений с 1979 года по 1989 год, среди «коренных» и «некоренных», **таблица 1.6.3.**

| Изменение количества рождений за 10 лет, с 1979г. по 1989г. | | |
|---|------------|--------|
| Туркмения: | туркмены | + 36% |
| | нетуркмены | + 6% |
| Узбекистан: | узбеки | + 30% |
| | неузбеки | + 9% |
| Киргизия: | киргизы | + 32 % |
| | некиргизы | + 9% |

Как видите, за 10 лет во всех республиках число ежегодных рождений «коренных» увеличилось на треть.

Чтобы оценить изменение русских рождений надо из «некоренных» вычесть долю узбеков, казахов, киргизов, таджиков и туркмен, живущих не «в своей» республике. А также долю уйгуров, дунган, корейцев и т. д.

Получим: за 10 лет в этих республиках русские рождения сократились примерно одинаково, на 20 %.

Причем причина все та же, что и в Казахстане. Соотношение «аборты-рождения» (диаграмма 1.4.2) справедливо и для русских женщин Средней Азии.

Ситуация с русской жизнью в Средней Азии – не радостная. После 1970-х развитие русской жизни в этих республиках СССР остановилось. В конце 1980-х - прокатились «русские погромы». В 1990-х русская жизнь в бывших республиках сократилась – на треть. Ожидаемое к 2010 году сокращение – в 2 раза. Надо признать: и в Средней Азии налицо явное русское «демографическое отступление».

А у народов Средней Азии – «наступление» Ведь их численность росла «как на дрожжах» - это показывает правая диаграмма 1.7.7. В первой половине XX века их численность удвоилась за 50 лет, во второй – за 30 лет. Причем больше, чем у казахов. И больших народов - узбеки, киргизы. И у малых – корейцы, дунганы, каракалпаки.

Кавказ

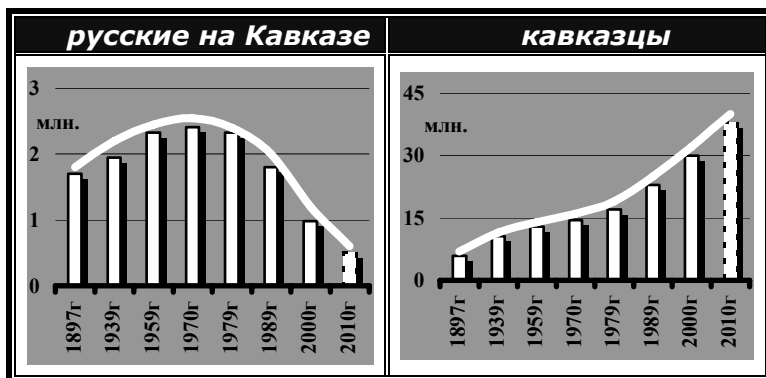
Истоки русской жизни Кавказа - в седьмых веках. Вот как писал об истоках русской жизни в предгорьях Кавказа в повести «Казачьи» Лев Толстой: *«Очень, очень давно русские поселились на Терек... воинственное, красивое и богатое русское население, называемое гребенскими казаками... Предание говорит, что царь Иван Грозный вызывал с Гребня к своему лицу стариков, дарил им землю по сю сторону реки, увещевал жить в дружбе».*

В XIX веке Кавказ был присоединен к Российской империи. Это было время русского «демографического наступления». Русская рождаемость в русских семьях была в 1,4 раза выше, чем у мусульманских народов Кавказа.

К началу XX века в регионе Кавказа жили уже миллионы русских людей. Причем абсолютное большинство были крестьяне и казаки, жившие трудом – «от земли».

Для представления демографических процессов на Кавказе в XX веке выделим территорию по границам республик и автономий, сформированных в период СССР, разделив население Кавказа на две части: русские и кавказцы.

Численность Кавказа, - диаграмма 1.7.8.



Как видите, в первую половину XX века в численности русских на Кавказе - рост, во вторую – резкое сокращение. Причем, после 1970-х произошел такой «обвал», что русских на Кавказе осталось меньше, чем было в конце XIX века. Так что уже в период «развитого социализма» по всему Кавказу - шло интенсивное русское «отступление».

Учитывая инерционность демографических процессов, начало «отступления» приходится на 1950-ые годы.

О «наступление народов Кавказа»

Сколько говорят о проблемах Кавказа московские да кавказские политики - это слушать не наслушаешься, и читать не начитаешься. Если же к их речам да статьям добавить передачи «мастеров телевидения», то от жалости к кавказцам вообще иссохнуть можно...

Однако, эмоции в сторону. Правая диаграмма 1.6.8 показывает совсем иное. В XX веке численность кавказцев росла, «как на дрожжах». Особенно с 1950-х годов, удваиваясь, каждые 25-30 лет. И не только больших (более 0,5 млн.) народов: азербайджанцы, армяне, грузины, чеченцы. Но и остальных: аварцы, лезгины, кабардинцы, даргинцы, кумыки, ин-

гуши, карачаевцы, адыги, лакцы, табасараны, балкарцы, таты, рутульцы, агулы, цухары и т.д.

Идет интенсивное кавказское «демографическое наступление». В центре России удивляются: «Откуда столько кавказцев на рынках!»

Диаграмма 1.7.8 вполне ясно показывает – откуда!..

За вторую половину XX века русская жизнь на Кавказе сократилась в 2,5 раза. В конце XX века русских на Кавказе - в 2 раза меньше, чем было 100 лет назад. За те же 100 лет численность кавказцев увеличилась в 5 раз.

Глядя на диаграмму, надо признать: «упрямые цифры» не дают оснований кавказцам обижаться на русских. Основание для недовольства - есть у нас, у русских.

Динамика такова, что численность к 2010 году:

- русских на Кавказе – сократится, еще в 2 раза;
- кавказцев, наоборот, увеличится, еще на 10 млн.

Мы, русские, в XX веке оказались неспособными отстаивать свои интересы на Кавказе.

Как губили казаков

Как отнеслись большевики к казакам, это сердцем принять невозможно. Впрочем, лучше сами прочтите выдержку из строго секретной, рассекреченной лишь недавно директивы от 24 января 1919 года, авторами которой были Свердлов и Троцкий: «...*признать единственно правильным самую беспощадную борьбу и поголовное истребление казачества... провести массовый террор против богатых казаков, истребив их поголовно... расстреливать каждого, у кого будет обнаружено оружие*».

Вот как! – «*признать единственно правильным поголовное истребление... у кого оружие*»!..

Но казаки - испокон веков воины-пахари, столетия стоявшие на защите Руси от набегов! Винтовка и шашка как плуг и коса - это к XX веку были обязательные «инструменты» в казацком деле!.. Они же были в каждой хате!

Примечательно, что Сталин - был против позиции Свердлова и Троцкого по истреблению казачества. В своем письме от 15 декабря 1919 года он советовал Ленину «*поставить вопрос о мире с казаками, о переговорах с ними насчет мира и будущего*». Знал будущий «усатый вождь» особенности мировоззрения кавказского мира. Понимал: гонения на казаков - не в интересах страны, открытой от Черного моря и до Тихого океана.

Но в 1919 году победило мнение Свердлова и Троцкого. Казачьи станицы запылали... Огненный вал расстрелов и пожаров прокатился по Кубани и Тереку. Самое печальное, что русские мужики из центральных губерний, выполняя директиву Свердлова и Троцкого, жгли русские ... казачьи станицы, расстреливали русских ... казаков.

Мы, русские, не имеем права забывать - это как же жестоко нас обманули, подвергнув гонению казаков - защитников Русской равнины. Ведь это они веками прикрывали Русь от нашествий пришлых людей с Юга и Востока.

Безусловно, свою лепту в эту «кровавую карусель» внесли и горские племена Кавказа. Не могли горцы остаться в стороне от «кровавой карусели». На Кавказе большевистская власть опиралась на горцев, поощряя грабежи и убийства казаков. Так, при выселении казаков из станиц Калиновской, Ермоловской, Самашкинской, Романовской, Михайловской и Асиновской из **75 тысяч стариков, женщин и детей горцами было изрублено 35 тысяч.**

Организаторы своей смертью не умерли!..

В 1919 году в Черном море плавало такое количество убитых, что Турция направила ноту протеста правительству РСФСР против «загрязнения» моря трупами.

Уничтожение казачества длилось до 1924 года. Были уничтожены практически все казаки старше 50 лет - гордый народ-воин был лишен памяти и традиций!..

После большевистского геноцида от вольного народа-воина осталось не более 10% - от тех 2,75 млн., входивших в казачьи линии Российской Империи.

В итоге многие из оставшихся терских и кубанских казаков вынуждены были жить в составе автономий.

Символично, ни один из главных палачей казачьего геноцида не умер своей смертью. Свердлову-Аптекману московские рабочие на митинге отбили внутренности, и он скончался.

Жизнь Иона Якира комиссара 8-ой Армии, отдававшего приказы на уничтожение казачества закончилась в 1937 году в подвалах Лубянки.

Та же участь постигла и главного палача донских казаков Александра Белобородова-Вайсбарта.

Льва Троцкого не спасла от возмездия и заграница.

О событиях Великой Отечественной Войны

Гитлер, еще до начала войны был уверен: «нацмены» помогут ему победить русских. И уверенность эта начала сбываться – сразу же с началом войны.

Когда в 1941 году Германия напала на СССР, многие чеченцы, ингуши, балкарцы, караеавцы и другие горские народы отказались идти по призыву в Красную армию.

Когда же немцы в 1942 году подошли к Кавказу, горцы им оказали прямое содействие. Много, ох! как много русских бойцов, прижатых тогда в 1942 году немцами к горам Кавказа, узнало и холод клинка кинжалов, и огонь свинцовых пуль, направленных из горных ущелий...

Представляю, в каком восторге был Гитлер, когда ему с Кавказа отправили в подарок белого коня!.. Ведь по горским обычаям, белый конь - одна из высших почестей... Его дарят только очень желанному гостю...

Сейчас много говорят о несправедливости Сталина, о выселении в 1944 году части горских племен с Кавказа.

Однако, что о событиях Кавказа 1940-ых мы знаем и помним?.. Попробуйте найти в библиотеках книги, где бы беспристрастно была изложена картина кавказских боев осени 1942 года?.. Не найдете.

После событий 1990-х надо прямо признать: Сталин понимал вековые нравы и обычаи кавказцев. И когда писал письмо Ленину в декабре 1919 года, и когда в 1944 году принимал решение о высылке народов, предавших интересы государства. Время, как видите, все яснее и яснее проясняет ум, волю и характер «усатого вождя»...

Разрушение русской жизни на Кавказе начали большевики, продолжили - «верные ленинцы» 1957 году. Веками обжитая казаками терская земля была передана горцам. Посмотрите на карту Чечни и Ингушетии. Абсолютное большинство поселений – бывшие казачьи станицы.

Основания обижаться есть у русских

Политика «верных ленинцев» 1950-х привела к сокращению русской жизни по всему Кавказу, **таблица 1.7.4.**

| | Численность русских, тыс. чел. | | | Уменьшение за 10 лет с 1979г. по 1989г. |
|-------------|--------------------------------|--------|--------|---|
| | 1959г. | 1979г. | 1989г. | |
| Армения | 56 | 70 | 52 | каждый четвертый |
| Азербайджан | 501 | 475 | 392 | каждый пятый |
| Грузия | 407 | 372 | 341 | каждый десятый |
| Дагестан | 214 | 190 | 166 | каждый десятый |
| Чечня | 348 | 336 | 294 | каждый десятый |

Надо признать: советская власть не способствовала русскому развитию Кавказа. Русская жизнь везде стремительно сокращалась. В это время численность кавказцев - росла «как на дрожжах», удваивалась каждые 25-30 лет.

Надо признать: мы, русские в XX веке оказались неспособными отстаивать свои интересы на Кавказе.

По левой диаграмме 1.7.8 видно: к 2000г. в границах республик и автономий Кавказа русских осталось - в 2 раза меньше, чем было 100 лет назад. И в ближайшее десятилетие

XXI века скорость сокращения русской жизни на Кавказе – увеличится. Как это ни печально, но это так.

Глядя на диаграмму 1.6.8 и на «цифры» таблиц, надо сказать прямо: у кавказцев нет оснований - обижаться на русских. Основания есть как раз у русских.

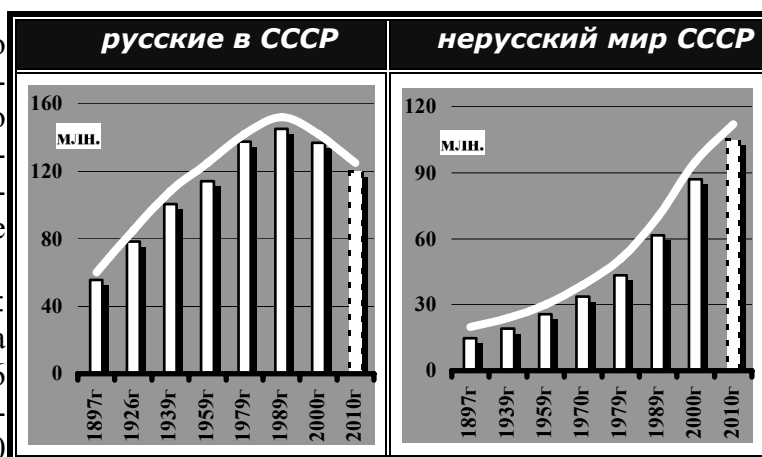
Иллюзий питать не надо

Большинство политиков до сих пор не понимают происходящего. Красуясь в шляпах, они надувают щеки: «Россия, если надо - кого хошь задавит»!.. Мол, нас 150 миллионов. Однако, насчет «задавим» - большой вопрос.

Взглянем на динамику общей численности русских и нерусских на всем пространстве СССР, **диаграмма 1.7.9.**

Левая диаграмма показывает: до 1980-х численность русских увеличилась с 55,5 млн. – в 1897 г., до 145 млн. – в 1989 г. В 1990-х – сократилась на 9 млн. Оценка показывает: сокращение к 2010 году - еще около 9 млн.

Правая диаграмма показывает: численность нерусских народов за XX век, наоборот, увеличилась - в 6 раз. Причем самый быстрый прирост начался с 1950-х годов. К 2010 году, по сравнению с 1980-ми, следует ожидать увеличения нерусского мира – еще в 1,5 раза.



Так что политики, надувающие от важности щеки, лучше бы помолчали - насчет «задавим»...

Грустно и печально, но на всех просторах СССР началось обвальное «русское демографическое отступление».

Для полноты оценки ситуации сопоставим «родники» русских в РСФСР и всех народов Востока СССР, в период с 1979 по 1989 год, **таблица 1.7.5.**

| | Рождений, млн. | | Изменение за 10 лет |
|---------------------|----------------|--------|---------------------|
| | 1979г. | 1989г. | |
| Русские в РСФСР | 1,706 | 1,601 | уменьш. на 7 % |
| Народы Востока СССР | 1,459 | 1,850 | увелич. на 27 % |

Как видите, в 1980-х поток русских «родников» РСФСР стал меньше, чем поток «детей Востока» СССР.

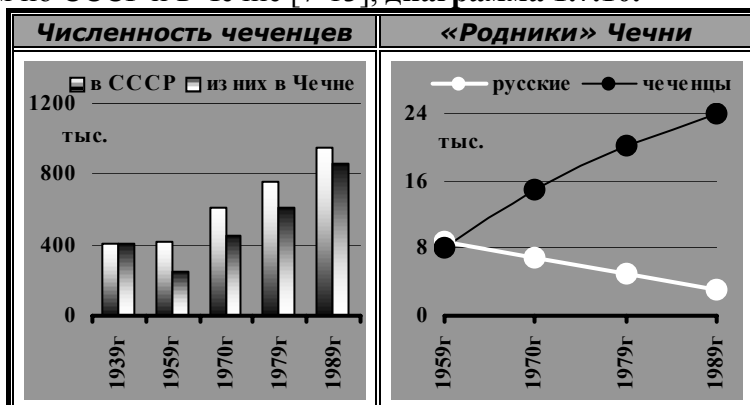
Рассмотрим, почему русские «родники» в республиках СССР «усыхали, а у националов бурлили.

Для примера возьмем Чечню.

Развитие чеченцев оценим в целом по СССР и в Чечне [7-13], **диаграмма 1.7.10.**

Левая диаграмма показывает, на территории СССР численность чеченцев за вторую половину XX века увеличилась в 3 раза. Причем, в 1959 году в самой Чечне жило лишь 60% чеченцев. Затем большинство вернулось из высылки. В 1979 г. в Чечне жило уже 80% всех чеченцев. И к 1989 году их численность превысила – 800 тыс.

Как видите, особой разницы в приросте численности чеченцев в



самой Чечне и в целом по территории СССР нет. Чеченская жизнь развивалась, «как на дрожжах».

А как изменялась численность русских в Чечне?..

В 1939 г. русских в Чечне – 201 тыс.

В 1959 г. – 348 тыс. То есть рост в той же пропорции, что и за пределами РСФСР (см. диаграмму 1.7.1). Затем стала сокращаться. К 1989 году русских в Чечне осталось – 294 тыс. Почему?..

Принципиальное отличие

Правая диаграмма 1.7.10 показывает динамику потока «родников» чеченских и русских на территории Чечни. В конце 1950-х соотношение было – 1 к 1, а в конце 1970-х уже – как 4 к 1. Почему такое отличие?..

Главной целью Кремля во времена СССР было развитие «советского производства». В Чечне, как и везде в СССР, в русских семьях были поголовно заняты: муж - на строительстве да советском производстве, а жена - в сфере образования да здравоохранения. Большинство русских семей в Чечне имели не более 2 детей. Чаще всего – рос всего 1 ребенок. Аборты – этот советский «регулятор рождаемости» вырезал русские зарождающиеся жизни в Чечне не менее активно, чем в остальной России. При таком отношении к жизнеспособности нечего было ждать и устойчивости русской демографии. Без детей любой народ обречен на вырождение, - просто, старея и умирая по старости.

Совсем иное в чеченских семьях. Чеченки рожали до десятка детей. Система здравоохранения Чечни, укомплектованная русскими врачами, в основном женщинами, обеспечивала резкое снижение детской смертности. Промежуток между рожденьями у чеченок сократился с 36 до 30 месяцев. Уже с 1960-х у большинства чеченок стало вырастать по 5-7 детей. (Неужели кто-то может обосновать, что такие чеченки по 10 часов в день «вкалывали» как русские женщины в советской экономике?!..)

Такая диспропорция в «родниках» усугубилась еще тем, что большинство русских отправляло детей на учебу в центр России, где те после учебы и оставались.

Шли годы. Сами русские «строители развитого социализма» в Чечне постепенно старели и становились пенсионерами. А многочисленные дети чеченцев как раз подросли. Молодежь же всегда и везде активна и агрессивна. Везде ей хочется иметь блага. Постаревшие русские ей не нужны. (Неужели кто-то полагает, что чеченцы собирались кормить 300 тыс. русских пенсионеров Чечни?!..)

В результате в 1990-х в Чечне случилось то, что обязательно должно было случиться по Закону Природы. Ведь чеченские боевики 1990-х - это как раз «продукция производства развитого социализма» 1960-70-х.

Задумайтесь над «цифрами». В 1979 г. на берегах Терека 80% жителей - были русские. Сейчас – единицы.

Пора понять: мы, русские наказаны за игнорирование Закона Природы. Вместо того чтобы рожать и растить своих детей, русские женщины в Чечне работали на «производство» чеченских детей.

Если без эмоций, то принципиальное отличие состоит в том, что русские женщины, работая на социально-экономическое развитие Чечни, обеспечивали «производство чеченских детей».

Не надо все сваливать на сепаратизм

Выше (диаграмма 1.7.6) показана динамика «родников» Казахстана. Она, практически такая же, как и правая диаграмме 1.7.10. И там, и там интересы русского развития подменены интересами «производства».

И не надо все сваливать на сепаратизм «элиты» автономий СССР. Мы, русские, наказаны за забвение Закона Природы. Вместо того чтобы рожать и растить своих детей, мы обеспечивали «производство детей националов». А когда эти «дети» подросли, мы, русские – постарели.

Нам, русским, еще 30-40 лет назад надо было осознать что, подрастая, «дети националов» выгонят нас из построенных и обустроенных нами же квартир и построенных нами же городов и производств.

Пора понять: сокращение числа детей в русской семье до 1-2 – главный фактор «демографического отступления».

Глядя в телевизор

Мы, русские, действительно, легко внушаемые и легковверные люди. Нам внушили, что кавказцы и прочие «националы» - это люди, которые пострадали от советской власти. Вот мы и верим, что они действительно пострадавшие люди. Но ведь при этом как бы само собой подразумевается, что носителями и исполнителями советских порядков были русские. И, следовательно, мы, русские, должны отвечать за нанесенные обиды и страдания...

Однако, уважаемые читатели, присмотритесь к телесюжетам, и вы очень хорошо увидите: кто есть кто?..

На экране «обиженные на Кавказе» - сплошь молодежь «лиц кавказской национальности».

Ну а русские «обидчики» хоть на Кавказе, хоть в Прибалтике, хоть в Казахстане - сплошь, старики.

Так что, если «по жизни», - нет ничего удивительного в том, что русских пенсионеров гонят не только с Кавказа и Средней Азии, но и из Прибалтики тоже.

«Отработанное производственное тягло» - это такой ресурс, который не нужен не только в «рабовладельческом Востоке». И на «цивилизованном Западе» ты ведь тоже никому не будешь нужен!..

Выводы к главе 1.6

Первый. За XX век на всех рубежах России началось русское «демографическое отступление».

Второй. Главная причина - «сдвиг морали» и в Кремле, и в нас, русских:

- Кремль своей политикой создал условия, когда нам, русским, растить и воспитывать детей стало невыгодно;

- а мы, русские, - вместо того, чтобы растить своих детей, обеспечивали «производство детей» националам.

Часть II. XXI век.

Что делать?..

«Сейчас вопрос лишь в том, возникнет ли идеология сопротивления».

/Игорь Шафаревич/

Напомню, понятие «**прорыв**» имеет два значения.

В первой части исследования было рассмотрено: где, когда и в чем был прорыв в русской демографии.

Надеюсь, вышеизложенное показало: падение русской рождаемости, и увеличение смертности имеют явно неестественный характер.

Однако сейчас в официальной демографии, во властных кругах и СМИ царит уверенность о якобы «естественном» характере демографического кризиса России.

Мол, таковы тенденции всего цивилизованного Запада.

Но все же: **правда жизни - не в речах политиков и не в сиянии витрин, а в цифрах демографии.**

Так что в начале этой части нелишне определить:

ЧТО нам, русским, **ДЕЛАТЬ - НЕ НАДО** из опыта Запада, чтобы не повторить его ошибок в XXI веке.

Затем уже можно будет исследовать: какие у нас, русских есть **РЕСУРСЫ**, чтобы сделать **ПРОРЫВ в XXI век**, чтобы началось русское «демографическое наступление».

Глава 2.1. О «Титанике» Запада

В этой главе:

- Демографическое «отступление» Запада
- Демография «Золотого миллиарда»
- Будущее либерализма – судьба «Титаника»

15 лет нам по телевизору ежедневно показывают – как сияют витрины Запада, усиленно толкая на либеральный путь. Посмотрим: благополучна ли демография Запада?.. Для этого тоже есть информация [10,12,13].

Пора рассмотреть - как Закон Природы «демографическое отступление-наступление» действует в мире Запада.

Рассмотрим взаимодействие государствообразующих народов и иммигрантов в основных странах Запада.

Для ясности ограничусь потоками 20-летних мужчин.

Немцы и турки

В СССР число турок, за последние 20 лет, увеличилось в 3 раза. Так что рассмотрение соотношения турок и немцев поучительно и для нас. И сейчас турки ведут «демографическое наступление» на Русскую равнину.

Сопоставим динамику 20-летних мужчин: немцев – всей Германии и турок – в Турции, **диаграмма 2.1.1.**

Как видите, еще в 1970-х численность 20-летних немцев была почти в 2 раза больше, чем турок. В конце 1980-х началось сокращение потока 20-летних немцев. В начале XXI века турок уже намного больше, чем немцев. После 2010-х - будет в 2 раза.

ФРГ с 1960-х приглашает турок. За два последних десятилетия XX века поток **турок в Германию возрос в 5 раз.**

В городах Германии есть районы, где турок больше, чем немцев. Так что турки ведут явное «демографическое наступление» на земли Германии. А у немцев «отступление». Почему так происходит?..

С 1960-х в семьях немцев нет и 2 детей, а турки предпочитали иметь не менее 4.

С конца 1980-х Германия собирает немцев по всему миру, в том числе и из России и Казахстана. Но это проблему не решает. В России и Казахстане немцы имели такое же малое число детей в семье, как и русские. В итоге поток 20-летних немцев неудержимо сокращается.

Похоже, немцы приговорили себя к смерти.

Где же знаменитый и хваленый «немецкий расчет»?!..



Французы и арабы

Франция давно привлекает иммигрантов. Уже в 1921 г. их было 1,5 млн. В 1940 г. - 5%. В 1970-х - каждый пятый.

В 1950-х в Алжире 1 из 10 жителей – это француз. За 1960-1980-е французский мир в Африке сократился с 1,25 млн. - до «нуля». За то же время во Франции число выходцев из Северной Африки увеличилось – до 1,5 млн. То есть уже по численности «отступление» французов из Африки равно «наступлению» арабов на Францию.

Оценим потоки 20-летних мужчин. Для этого вычленим во Франции долю не европейцев. А всех детей белых европейцев Франции присовокупим к французам. Объединим потоки арабов в 3 странах Африки: Алжир, Марокко и Тунис. Сравним потоки 20-летних, **диаграмма 2.1.2.**

Как видите, до 1990-х потенциал 20-летних мужчин европейцев во Франции – хотя и немного, но рос. Это сказался результат демографической политики Шарля де Голля, который в 1960-х приложил немало усилий, чтобы улучшить жизнеспособность француженков. Но после него настрой на детей во Франции неуклонно снижается. К 2020-м белых 20-летних французов будет в 2 раза меньше, чем в 1990-х. И это уже не изменить. Ведь все они уже родились и растут.



Так что во Франции однозначно идет «демографическое отступление» государствообразующего народа.

А направление «демографического наступления» арабов Африки показывает вектор – «вперед, на Францию!»

Соединенные Штаты Америки

Считается, США – это «плавильный котел Господа Бога, в котором пересоздаются заново все нации». Ясно, что влияние иммигрантов на жизнь США огромно. В конце 1960-х их насчитывалось 9 млн. К концу XX века – 30 млн.

Сравним ситуацию в США по 20-летним мужчинам, белых и небелых народов, **диаграмма 2.1.3.**

Как видите, с 1980-х годы потенциал белых 20-летних мужчин в США сокращается. Это факт «демографического отступления белых».

А небелый потенциал США стремительно растет. Уже в 1990-х в школах 18 штатов белые дети – были в меньшинстве. В том числе, в таких важнейших - как Калифорния и Техас.

Динамика первых десятилетий XXI века показывает: при нынешних процессах скоро 20-летние белые станут меньшинством уже в целом по США.

Так что в США идет «демографическое отступление» белых народов. И, наоборот, - «наступление» небелых.

Почему это происходит?..

Белые американки стали ограничивать рождения детей и стали откладывать первые рождения – «на потом». А небелые женщины США наоборот, стремятся ускорить первые рождения и растят детей в 2-3 раза больше.

Конечно, США - впечатление могущества.

Но не стоит от восторга закатывать глаза, глядя на ее витрины. США – видимость благополучия. Пройдет 1-2 десятилетия и «плавильный котел» неизбежно «закипит».



Южно-Африканский Союз

В былые века выходцы из Европы активно обживали юг Африки, наладив в ЮАР активную жизнедеятельность.

К началу 1960-х соотношение численности белые-черные в ЮАР было – 1 к 4. Во второй половине XX века «благотворительные» организации Европы и Америки всячески стимулировали рост небелого населения ЮАР. Достижения здравоохранения в ЮАР резко снизили детскую смертность. У черных женщины стало вырастать - по 5-7 детей. «Благотворительные» итоги: белые-черные в ЮАР к 1987 г. изменилось так - 1 к 7. К чему это привело?..

Вот как описывает ситуацию конца XX века корреспондент газеты «Известия» от 10 июля 1998 года: *«В Йоханнесбурге белое население вытеснено из центральной части города... закрыт отель «Карлтон». Кому охота среди бела дня быть внезапно окруженными группой людей с ножами, пистолетами, торчащим дулом автомата Калашникова. Страшная статистика - 67 убийств в день заставляет людей в «белых» районах обносить ограды своих домов колючей проволокой. Ныне они чувствуют себя вышибленными из седла, обреченными на исчезновение своей культуры... У белых нет никаких шансов...»*

Это не просто «демографическое отступление» белых в ЮАР. Это бегство и капитуляция.

О чем забыли православные народы?..

События на Балканах – это тоже вполне наглядный урок «демографического отступления-наступления». Сопоставим изменение численности: православных и мусульман - за 1 поколение, с 1960-х по 1980-е, **таблица 2.1.1.**

| | | | |
|-----------|--------|----------|-------------|
| сербы | на 10% | боснийцы | в 2,15 раза |
| македонцы | на 20% | албанцы | в 2,1 раза |

Скорость прироста численности у боснийцев и албанцев в 10 раз больше, чем у сербов и македонцев. Источником такой разницы - господство интернациональной идеологии, как и в республиках СССР. В результате вырастание детей в семьях: у сербов и македонцев - сократилась до 1 - 2, а у мусульман увеличилась - до 5 - 7. Прошло время подрастания 20-летних. И в Югославии случилось то, что следовало ожидать по Закону Природы.

Рассмотрим по регионам.

Босния. Еще в 1948 году боснийские мусульмане значительно уступали по численности православным сербам Боснии и Герцеговины. К 1970-м их численности сравнялась: на 1 православного серба приходился 1 мусульманин. Но это в среднем. Соотношение же молодежи было совсем иным. К 1990-м в Боснии на 1 молодого серба приходилось уже по 5 -

6 молодых мусульман. При таком соотношении демографическое равновесие невозможно. В Боснии началось то, что неизбежно должно было начаться. Конечно, нашлись внешние силы, которые подтолкнули события. Но они выполняли лишь роль детонатора. Изменить ход событий не смогли и добровольцы из собственно Сербии.

Косово. Проводя интернациональную идеологию в жизнь, маршал Тито «подлил масла» для будущего «костра», создав автономию для албанцев и поощряя рождаемость в албанских семьях. Оценка показывает: уже в 1970-х соотношение сербов и албанцев стало как 1 к 4. Соотношение же среди молодежи - как 1 к 20. Такое «демографическое отступление» сербов только поощряло албанцев к «наступлению». Мусульманская молодежь Косово не менее активна, чем в Боснии. Циничная позиция НАТО была лишь детонатором для взрывных действий албанцев. Да и темпераментная позиция России могла влиять лишь на детали, но никак не на сам процесс.

Если без эмоций, то албанцы закономерно выдавили сербов из «сердца Сербии». Неумолимый Закон Природы всегда обеспечит то направление вектора «наступление-отступление», которое продиктует плодовитость женщин. А она у албанок в несколько раз выше, чем у сербок Косово.

Взрывной характер событий в Косово создаст вторичную волну по наиболее слабому направлению.

Македония. В Македонии, кроме православных македонцев, проживают и мусульмане - албанцы и турки. Ясно, турки будут на стороне албанцев - по законам веры. Соотношение 1970-х в общей численности: 3 православных - 1 мусульманин. Вроде бы устойчивое состояние.

Однако соотношение молодежи совсем иное. Молодых мусульман в Македонии больше. Те действия, которые предприняло правительство, могут лишь задержать, но не остановить процесс, который вызывало «демографическое отступление» православных. «Мина» заложена. За «детонатором» - дело не станет. Основные события - впереди.

Палестина

Сильнейшее влияние евреев на цивилизацию Запада – это факт. Писать о евреях – это все равно, что шагнуть на минное поле. Не знаешь, где лежит, но знаешь - рванет обязательно. Но исследование Закона «демографического наступления-отступления» в Палестине поучительно.

Евреи 100 лет внедряли интернационализм в тех странах, где государствообразующими были белые народы.

В 1948 году евреи сами стали государствообразующим народом Израиля. Казалось бы, они на практике наглядно проведут в жизнь идеи дружбы народов.

Однако в Израиле интернациональной дурью не маялись. Уже через 2 недели идеи интернационала были выброшены на свалку. Почему?..

Еврей Дизраэли, бывший в XIX в. премьер-министром Великобритании ставший ее символом, считал: *«Всякая раса, беззаботно перемешивающая свою кровь с чужой, обречена погибнуть».*

Правительство Израиля сделало принцип Дизраэли стержнем политики, понимая *«беззаботное перемешивание»* с арабами – это смертельно для евреев.

Посмотрим беспристрастно на демографическую ситуацию в Палестине. Разницу между палестинскими арабами и арабами Иордании можно лишь выдумать. Так что суть демографии Палестины можно увидеть, сопоставив евреев - в Израиле и арабов – в Иордании. Сопоставим потоки 20-летних мужчин, **диаграмма 2.1.4.**

Как видите, демографический вектор однозначно показывает «демографическое наступление» арабов.

Главный фактор «наступления» – жизнеродность. Например, в секторе Газа и на Западном берегу Иордан у палестинских арабов 6 детей на 1 женщину.

Причем арабки начинают рожать в более молодом возрасте, чем еврейки, а заканчивают – в более позднем.

«Картинки» телеэкрана иллюстрируют это «наступление» арабов вполне наглядно. Бурно растущая молодая поросль арабов – основа интифады, главной проблемы Израиля. Именно она вынудила евреев уступить почти весь Западный берег, Восточный Иерусалим и сектор Газа.

В состоянии ли евреи перейти в «наступление»?..

Это большой вопрос. Хотя в начале 1970-х Израиль организовал иммиграцию евреев из СССР, но проблему это не решило. Уже со второй половины 1970-х основная часть «повернула мимо» Израиль - в США. Это сработала особенность еврейского воспитания. Например, моя знакомая еврейка внушала сыну: «Илья, жизнь - это улица, где две стороны: теплая и холодная. Твоя задача – всегда быть на теплой стороне». Сами себя евреи характеризуют так «еврей – это водитель, который включает сигнал левого поворота и едет направо». Стремление на «теплую сторону» и характерная черта привели к тому, что визу на выезд они оформляли в Израиль, а на полпути «поворачивали направо», в Америку. Молодые евреи СССР предпочитали эмигрировать в Америку. А из числа евреев, приехавших в Израиль, бабушек – больше, чем внучек.

Это и неудивительно. Еще в России начала XX века рождаемость в иудейских семьях была в 2 раза ниже, чем в русских. Так что тенденции евреев по настрою на малое число детей в семье – не менее 100 лет.

Сейчас евреи решили отгородиться от арабов, своего рода «новой китайской стеной» высотой в 3 метра и длиной более 400 км по всей границе с арабскими поселениями. Такая вот своеобразная «дружба народов».

50 лет войны в Палестине и «новая китайская стена» - это 100% опровержение еврейской теории интернационала. Евреи Израиля правы: приоритета интернационального над национальным – быть не должно.

«Золотой миллиард» и «мусульманский пояс»

В последние десятилетия в ходу звучное понятие - «золотой миллиард», которым по замыслу идеологов уготовано «место под солнцем». Обычно им обозначают страны, входящих в Организацию экономического сотрудничества и развития – ОЭСР (Organisation for Economic Cooperation and Development – OECD). То есть - индустриальный мир Европы, Америки и Юго-востока Азии, включая Японию и «юго-восточных тигров».

Сравним потоки 20-летних мужчин «золотого миллиарда» и «мусульманского пояса», включив в него Северную Африку – от Марокко до Египта и Ближний Восток - от Турции до Пакистана, **диаграмма 2.1.5.**

Как видите, в «золотом миллиарде» с 1980-х началось сокращение потока 20-летних: к 2020г. - сокращение в 1,5 раза.

А в «мусульманском поясе» - все наоборот. Идет быстрый и устойчивый «прирост». Причем ожидать, что в ближайшие десятилетия ситуация изменится, - оснований нет.

Для начала оценим страны, которые хотят занять «место под солнцем», на начало XXI века по жизнеродности - число детей на 10 женщин, **таблица 2.1.2.**



| Регион, страна | Детей на 10 женщин | Регион, страна | Детей на 10 женщин |
|-----------------------|---------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Европа: | | Дания | 17 |
| Испания | 12 | Норвегия | 18 |
| Португалия | 15 | Швеция | 15 |
| Италия | 13 | Финляндия | 17 |
| Греция | 13 | Эстония | 13 |
| Болгария | 12 | Латвия | 12 |
| Румыния | 13 | Литва | 13 |
| Венгрия | 13 | Белая Америка | |
| Словакия | 13 | Канада | 14 |
| Чехия | 11 | Белые в США | 19 |
| Польша | 14 | Азия и Австралия | |
| Австрия | 13 | Япония | 13 |
| Швейцария | 15 | Южная Корея | 15 |
| Германия | 13 | Тайвань | 17 |
| Франция | 19 | Гонконг | 10 |
| Великобритания | 17 | Сингапур | 16 |
| Ирландия | 19 | Таиланд | 18 |
| Бельгия | 16 | Австралия | 17 |
| Нидерланды | 17 | Новая Зеландия | 20 |

Как видите, во всех без единого исключения странах, жизнеродность в 1,5 - 2 раза **НИЖЕ** порога достаточности.

А теперь «мусульманский пояс», **таблица 2.1.3.**

| Детей на 10 женщин | |
|---------------------------|----|
| Марокко | 34 |
| Алжир | 31 |
| Ливия | 39 |
| Египет | 35 |
| Иордания | 36 |
| Сирия | 41 |
| Кувейт | 42 |
| Ирак | 53 |
| Иран | 26 |
| Аравия | 51 |
| Пакистан | 56 |

Как видите, во всех странах, жизнеродность в 1,5 - 2 раза **ВЫШЕ** порога достаточности. Следовательно, оснований, что сократится вырастание 20-летних «мусульманского пояса» - нет.

Читатель может возразить: «Да у них высокая смертность!»

Однако, что значит высокая?.. Абортов у них нет. Умирают больные и слабые дети, а 4-5 детей сильных и здоровых вырастают. Так что от поколения к поколению **генофонд «мусульманского пояса» - лишь улучшается.**

А в «золотом миллиарде» **генофонд ухудшается.** При 1-2 рождениях всех слабых детей выхаживают, а сильные и здоровые – не рождаются вовсе.

По замыслу идеологов «золотому миллиарду» готовится «место под солнцем». На самом деле все его страны катятся в пропасть вырождения. Причем особого различия между Европой, Америкой и Юго-Востоком Азии - нет.

Кризис Европейской цивилизации

Пять столетий, с эпохи Великих географических открытий Европейская цивилизация занимала доминирующее лидерство в мире. В ее основе была опора на христианские семейные ценности. И все века в Европе шел процесс их укрепления. Ведь семейные ценности – это такое нежное качество, которое надо беречь и лелеять. С середины 1960-х женщины Запада стали отказываться от образа жизни своих матерей. В этом главную роль играют телевидение, искусство, индустрия развлечений и образование. Еще недавно семейные ценности были непререкаемы. Сейчас: вчерашние истины обернулись ложью. Прежние добродетели Европейской цивилизации стали грехами, а прежние грехи превратились в добродетели. Секс, деньги и материальные блага – вот новые боги Запада.

В 1950-х европейские народы вместе с американцами, канадцами и австралийцами составляли 1/4 населения всей Земли. К 2000 году - составляют лишь 1/6 часть. Время неминуемо идет вперед. За два поколения оно превратило «молодушку Европу» – в «престарелую старушку», которая забыла подготовить на смену «внуков».

В 2001 г. по телевидению я видел эпизод в метро Парижа, как черные молодые люди уверенно, даже весело, оттеснили к стене вагона старушку. В ее глазах, как остановившийся кадр, стоял вопрос: «Почему со мной так обращаются?.. За что?..» Когда телеэкран показал поток пассажиров парижского метро: каждый второй-третий – это явно не француз.

Или негр, или араб. Так что уверенность молодых людей, оттеснивших старушку, вполне понятна. Они приехали завоевывать Францию.

Конечно, можно показывать по телевизору сияющие витрины Запада. Однако если без эмоций, то все люди смертны – это Закон Природы. Для этого Закона сияние и самодовольство - вещи совершенно никчемные.

Не только французы, все государствообразующие народы Запада перестали воспроизводить себя. Все они потеряли ценность семьи и детей. Либеральный «золотой миллиард», создаваемый с целью максимум удовольствия, свободы и счастья, - на самом деле готовит себе похороны. И началось все, как и у нас, русских, со «сдвига морали».

О «сексуальной революции»

Начало «сдвига морали», скорее всего, находится в 1960 году, когда в США в продаже появились противозачаточные таблетки. В 1970 году «на таблетках сидела» почти половина американок.

Процесс разрушения морали в США назвали «сексуальной революцией». Суть разрушения жизнородности США ([26] с.60) от этой «революции» выглядит так:

- в 1960-х из всех белых рождений лишь 2% были рождены вне брака, к началу XXI века стало - 25%;

- в начале XX века 6% белых девушек лишались девственности к 19 годам, к началу XXI века - три из четырех;

- количество детей, рожденных в браке, сократилось с 4 млн. – в 1960 г. до 2,7 млн. - в 1990-х;

- разводы выросли в 3,5 раза. Каждый третий ребенок растет с одним из родителей;

- в 1970 году лишь 1/3 женщин в возрасте от 20 до 24 лет оставались незамужними, к 1993 году таких стало 2/3. Количество «убежденных незамужниц» в возрасте старше 25 лет возросло в 3 раза;

- 1980-м каждая вторая белая семья с 2 детьми в США была стерилизована (или муж или жена).

Пример «сексуальной революции» Европе показали Нидерланды. Если в 1960-х лишь 1 женщина из 5 считала в порядке вещей добровольную бездетность, то в 1980-х – уже 4 из 5. В 1980-х каждая вторая-третья женщина Нидерландов и Бельгии старше 30 лет была стерилизована. А ведь почти половина населения там и там - католики.

В Великобритании в возрасте близком к 40 годам в половине семей, один из супругов стерилизован.

Не прошла «сексуальная революция» мимо Австралии. И здесь «сдвиг морали» привел к тому, что доля детей, родившихся вне брака, за поколение увеличилась в 3 раза.

Великий Нравственный Закон забыт

Веками в мире Запада, как и в Русском мире, действовал Великий Нравственный Закон: **«Создавай свою семью. Зарождайте и растите детей своих...»**

Если просто, этот Закон устанавливает главный принцип в жизни человека: «ты живешь – не ради себя, ты живешь ради детей и внуков твоих».

Жизнь всех цивилизованных народов состоит из трех периодов: «расту сам - ращу детей - воспитываю внуков».

Нарушение Великого Нравственного Закона безнаказанно не проходит. У каждого народа не так уж много времени, чтобы осознать пагубность устремлений «живу для себя». Через 3 поколения наступает вырождение.

В 1950-х большинство женщин Запада хотели иметь 3 детей. К концу XX века большинство ограничивается одним ребенком. Например, еще в 1950-х семьи Италии и Испании были многодетными. Всего за 1 поколение нормой стали бездетные пары или с одним ребенком.

Генофонд Запада неумолимо ухудшается. Так как при рождении у большинства женщин 1 ребенка - все больные и слабые дети выживают, а последующие здоровые - не рождаются вовсе. Причем дело не в особенности той или иной религии. Это характерно и для

православной Греции. И для католических стран. И для протестантских. И не христианских: Японии, Гонконга и Сингапура - тоже.

Воинственный индивидуализм привел к широкому распространению супружеской неверности и упадку морали.

В 1950-х в Европе и Америке был очень высокий настрой на ценность детей. В 1960-х все показатели семейного благополучия и в США, и в Европе упали. Резко упало число белых рождений. Стремительно стало расти число разводов. Всего за 1 десятилетие Запад утратил все унаследованные от предков семейные ценности. Телевидение и масс культура днем и ночью стали прославлять «свободных девушек», потешались над семейными ценностями, что у женщины должны быть муж и дети.

В 1950-х американки с детьми до шести лет в 9 семьях из 10 оставались дома, воспитывая детей. Сегодня 2 из 3 - на работе в офисах.

В Европе и белой Америке фактически вытеснены бывшие христианские ценности – жертвенность ради детей, верность семье. Молодежь отринула христианскую мораль – «живи не ради себя, живи для детей своих». Победил настрой - «занимайся собой».

Фактом Америки является то, что здоровые 20-летние девушки не желают рожать детей. Потому что их основными заботами являются деньги и внешний вид. Зов «богов рынка» второй половины XX века стал важнее, чем рождение и воспитание детей.

О «сдвиге морали»

Потеря ценности семьи и детей привела к такому явлению как «сожительство».

В Нидерландах в 1965 году больше половины женщин считали, что жизнь в браке дает больше счастья, чем в одиночестве. К 1980-ым так считала - лишь 1 из 5. Большинство женщин стало считать морально допустимым жизнь с мужчиной без намерения узаконить брак.

Режим «сожительства» характерен и для других стран Европы. Например, в середине 1980-х в возрасте 20-25 лет, в «сожительстве» находились:

- в Швеции и Дании - 2 из 3 женщин;
- в Нидерландах - 1 из 4;
- во Франции - 1 из 6.

В Германии стал популярен принцип – «сдвоенный доход и никаких детей».

Более половины итальянок возраста до 25 лет не собираются обзаводиться детьми.

В Швейцарии - чуть ли не самый высокий процент людей никогда не состоявших в браке. И чуть ли не самый высокий процент разводов.

В 1960-х в Норвегии было: на 10 браков - 1 развод. Через 1 поколение, в 1980-х – уже каждый третий брак заканчивался разводом.

У женщин Европы из них исчез моральный ориентир. Они уже не ищут радости в семейном счастье.

Пышно расцвел гомосексуализм. Если в 1950-х это считалось извращением и «язвой» на теле общества, то к концу XX века борьба за права гомосексуалистов стала неотъемлемой частью демократической идеологии. Даже более важной, чем - за гражданские права.

Что в Японии?..

В 1950-х в Японии начался расцвет либерализма. «Японское экономическое чудо» считается выдающимся достижением выдающегося народа. Устремление к комфорту стало подавлять тот душевный настрой на ценность детей, который был у японцев раньше. Сейчас многие японки до 30 лет не выходят замуж, не заводят детей. Известные под прозвищем «дев-паразиток», они живут вместе с родителями и «делают карьеру». Их девиз: «Живи для себя, наслаждайся жизнью». Многие не вспоминают о таких свойствах жизни, как муж и дети. Итог: в Японии сейчас число детей - в 2 раза меньше, чем в 1950-х.

Невольно возникает аналогия Запада с «Титаником».

Либерализм – это судьба «Титаника»

«Титаник» строили с большой рекламой. Судно квалифицировалось не иначе, как непотопляемое. Шестнадцать герметичных отсеков – последнее слово научно-технического

прогресса начала XX века. Пассажиры ждали земной рай: роскошные каюты и вестибюли, бассейн, спортивный зал, турецкая баня, изысканная еда из золоченой посуды, вина в хрустальных бокалах, рестораны, бары. Пассажирам щедро обещали, что путешествовать на нем столь же безопасно, как ходить по земле.

«Титаник» вышел в рейс 10 апреля 1912 г. Пассажиры 2 дня наслаждались благами, которые представила компания «Уайт Стар Лайн», вкушали яства, вино, проводили время в удовольствиях. «Титаник» на предельной скорости мчался на Нью-Йорк.

Воскресенье 13 апреля, ночь, ослепительно сияли холодные далекие звезды, Луны не было. В 23 часа 40 мин. подводная часть айсберга, как бритва, прорезала «Титаник» на треть длины. Все произошло быстро и легко, многие даже не почувствовали толчка. В 2 часа 20 мин. корабль скрыла морская пучина.

Плавал «Титаник» - 3 дня, затонул - за 3 часа.

«Торжество» либерализма длится - уже 2 поколения.

Конечно, 1960-2000-ые годы показали: «корабль либерализма на всех парах» мчит по морю экономического процветания. Но раз демографический потенциал все уменьшается и уменьшается, то по аналогии с «Титаником» в третьем поколении произойдет гибель «корабля либерализма». И вот почему.

Южный «айсберг» для Запада

«Титаник» с герметичными отсеками погубила стихия природы холодного Севера. Сияющий витринами «корабль либерализма» разрушит Закон Природы - «демографическое отступление- наступление». Пора понять, навстречу государствообразующим народам Запада «плывет айсберг» с горячего Юга. И сроку для процветания либерализма осталось - не более 1 поколения.

Как разволновался мир Запада после крушения «башен-близнецов» в Нью-Йорке 11 сентября 2001 г. Но это лишь царапина от «айсберга», который «плывет» с Юга. И нет оснований, что «айсберг» проплывет мимо.

Посмотрим внутрь процессов, идущих на Западе.

С некоторых пор в Европе начались необычные судебные процессы. Приехавшие иммигранты Востока требуют от европейцев подчинения своим обычаям.

В шведском суде подавальщицы «Макдональдс» потребовали права работать в парандже. Согласитесь, для Европы это не привычно, не совсем удобно.

В Дании мусульманская община потребовала от всех поставщиков мяса убивать животных способом, который заповедовал пророк, то есть перерезать горло и обязательно выпускать кровь. Но такая первичная подготовка мяса совсем не соответствует технологии европейской кухни.

События в Англии, родине либерализма, еще интересней. Сейчас там живет около 2 млн. выходцев из Пакистана, Бангладеш, Индии, до 300 тыс. китайцев и 400 тыс. африканцев. Так что Англия – вполне современный Вавилон. Для начала мусульмане устроили маленький джихад никому иному, как Пятачку – приятелю Винни Пуха. И потребовали изъять из продажи детские пижамки и распашонки с изображением Пятачка - как оскорбляющие религиозные чувства мусульман. Не думаю, что это закончится победой Пятачка. По телевидению мелькнуло сообщение, что его изображение уже сняли с витрин. Не исключено, скоро снимут и с детских распашонок.

К началу XXI в. в Англии появились «свежие мотивы». В пригороде Манчестера Олдэме мусульманская община потребовала создать район, **закрытый для белых**. Не думаю, что англичане готовы отстоять свое право. Тенденция аморфного «британского отступления» налицо.

Большой и средний бизнес Запада склонен видеть в иммиграции, прежде всего выгоды. Действительно, иммигранты менее капризны, чем европейцы, и лучше работают за меньшую плату. Например, по данным журнала «Эксперт» № 31 за 2003 год в Лондоне на 1000 лондонцев ежегодно приезжает 30 «цветных» и столько же белых уезжает. Через 7 лет белое население Лондона перейдет в разряд национального меньшинства.

На рубеже XX и XXI веков в каждом крупном европейском городе уже есть районы, где большинство мусульмане. В лондонском Брикстоне – уже треть населения индопакистан-

цы. В городе Лестер белое население составляет уже меньшинство. Во французском Марселе число мусульман тоже перевалили за половину. В городах Германии есть районы, где турок больше, чем немцев.

Так что нет оснований, чтобы «демографическое наступление Юга» и «отступление Запада» – остановилось.

О политиках либерального Запада

Пора осознать: без кардинальной смены нынешнего мировоззрения в цивилизации Запада не обойтись.

Однако политическая система Запада к этому не готова.

В высших политических и экономических кругах находятся 60-летние люди. Стереотип их мышления так заострен, что понять происходящее они просто не могут.

Конечно, они понимают, что «белая раса вымирает», а что делать, - не знают. Они просто верят в процесс ассимиляции. Верят, что пакистанцы превратятся в англичан, турки в немцев, а арабы во французов и будут следовать законам и нравам Европы. Однако это не так.

В Европе идет процесс становления мусульманских структур. Например, в бельгийском Антверпене действует исламская полиция, патрулирующая свои кварталы, чтобы бельгийская полиция не нарушала порядков мусульман.

Запад находится в западне, сложившейся за вторую половину XX века системы власти. 60-летние политики не могут позволить себе не считаться с эмигрантами из арабских стран и их потомками. Скоро исламские политики будут сидеть в парламентах большими фракциями, способными самым решительным образом изменять нынешнюю основу европейского законодательства.

Если по большому счету, то Запад наивно подходит к вопросу «демографического наступления-отступления».

Запад отстроил после войны некое «экономическое чудо» и верит, что оно будет вечным. Давно прошло время, когда избиратели голосовали головой. Сейчас они голосуют животом. Запад стремительно стареет, стареет и большинство избирателей. В прошлые десятилетия они не хотели тратить деньги на своих детей. Сейчас они хотят много отдохнуть на курортах. В Европе верят, что турки будут вечно кормить немецких пенсионеров, а арабы – французских и английских.

Запад «купается в лучах ложной зари»

Если без эмоций, то Запад, на самом деле, вместо удовольствия и счастья, готовит себе похороны.

Сравните ситуацию в русской «реке жизни» с любой страной Запада (диаграммы 2.1.1-2.1.4) или с «золотым миллиардом». Увидите, спад потенциала Запада начался всего лишь **на 10 лет позднее**, чем у нас, русских.

Так что времени для восстановления демографического благополучия у Запада ненамного больше, чем у нас.

Любопытно мнение Джорджа Сороса.

Это не тот человек, кому можно «навешать лапшу».

В своей книге «Кризис мирового капитализма» Сорос прямо пишет: *«Мы купаемся в лучах ложной зари»*.

И хотя его книга не о демографической, а о финансовой стороне либерализма Запада, тем не менее, Сорос заканчивает ее вполне пророчески: *«Предстоит худшее»*.

Выводы к главе 2.1

Первый. Запад везде, - без единого исключения, идет по пути вырождения государственных образующих народов.

Второй. Времени для восстановления демографического благополучия у стран Европы не так уж много.

Но у нас, русских – еще **МЕНЬШЕ!**..

Третий. Нет ни одной страны Запада, которую бы можно было принять как образец благополучия демографии.

Нам, русским, в XXI веке нужен иной путь.

Глава 2.2. Как оздоровить Россию.

В этой главе...

- Для XXI века нужна новая идеология
- Три национальные цели
- Интересы семьи – основа новой идеологии
- Нужны здоровые дети
- Что делать с абортами
- Некоторые меры возрождения

отмечено уже констатировали об устойчивом росте численности русских. Когда смертей стало больше, чем рождений, появились иные прогнозы.

О прогнозах после 1992 года

Оптимистический вариант прогноза ООН по России, сделанный в 1994 году тоже завышен - в 1,2 раза. Так что российский официоз - не одинок.

В 2002 году в МГУ им. М. В. Ломоносова была опубликована работа Архангельского В.Н. «Демографические перспективы России» до 2050 года [32].

Население и кризисы: выпуск 8
под редакцией Б.С. Хорева и Л.В. Иванковой –
М.: МАКС Пресс, 2002, с. 57-142.

«Академики» в 1991 году впадали в одну крайность, утверждая: численность русских до 2015 года будет непрерывно и успешно «прирастать». Сказалась «советская школа». Ведь все директора были обязаны «шагать в ногу» с Политбюро ЦК КПСС.

Демографы МГУ в 2001 году - в другую крайность: *«Не существует ни одного, не уходящего в область ненаучной фантастики, прогнозного варианта, по которому к 2050 г. прекратилось бы сокращение численности населения России»* ([32] с.142).

Таков разброс официальных прогнозов. Слишком много в них идеологического подобострастия.

Когда демографы, не моргнув глазом, прогнозируют будущее России на 2050 год - это несерьезно.

Выше было показано: число 20-летних русских сократится в 2 раза. Скоро стоять на защите русской жизни будет просто некому!.. Если без эмоций, то против нас, русских, ведется беспощадная «демографическая война». При нынешней «цивилизованной» политике до 2050 года Россию разорвут.

Нужно победить в этой войне, восстановить демографическое благополучие.

О химерах XX века

Фанатикам - коммунистам пора понять: могущество СССР – это результат «переплавки» русского демографического потенциала в заводы да ракеты. Ведь в 1950-70-х ежегодно подрастало по 2 млн. 20-летних русских. Было кому «строить коммунизм». Но Кремль погубил русскую жизнородность.

То же относится и к фанатикам-либералам. В предыдущей главе показано: на либеральном Западе демографическое благополучие народов – не лучше.

И на Западе времени осталось МАЛО.

Но у нас, русских – еще МЕНЬШЕ!..

Нынешнее неблагополучие России – это сложение «успехов» коммунистов и «достижений» либералов.

Коммунизм и либерализм - это химеры XX века. Народы, осуществляющие их идеалы, всегда и везде обрекают себя на вырождение.

В XX веке подменили в демографии корневое **demos**, НАРОД - на «население». В экономике корневое **oikos**, ДОМ - на «общество». Это переместило женщин из дома на

фабрики и в офисы. В обеих идеологиях институт Семьи и дети оказались на заднем плане. Обе «химеры» создали условия, когда семья и дети стали экономически **невыгодны**.

Такое перемещение резко сокращает стремление к материнству. Современная женщина может позволить себе то, что в начале XX века казалось невозможным, – плодотворно работать на производстве или в сфере услуг и иметь ребенка. Но ребенок может быть 1, максимум 2. Ведь у любого человека, хоть при коммунизме, хоть при либерализме в сутках - 24 часа. Часов 8 - надо на сон. При трате на работу до 10 часов, времени на воспитание 3-4 детей в семье у женщины остается недостаточно.

А раз семья и дети перестают быть важнейшей ценностью человека, то разрушаются и важнейшие условия жизнеспособности народа. Через 3 поколения начнется пропасть вырождения.

В ближайшие годы надо решительно уходить от догм, которые определяли жизнь XX века. Завтрашние задачи не решить вчерашними методами.

Пора осознать: **не социально-экономические успехи решат ход событий XXI века. Это решит Закон Природы - жизнородность.** Лишь число вырастающих здоровых детей решает судьбу народов. Хоть немецкого, хоть французского, хоть русского.

Кончилось время русского самоуничтожения.

При нынешней «цивилизованной политике» Кремля нас, русских, впереди ожидает вырождение.

Нам, русским, нельзя откладывать решение демографического кризиса - «на потом». Если власть России не способна это понять, нужны новые лидеры.

Пора без эмоций осознать: демографическая угроза - главная угроза национальной безопасности. Она требует чрезвычайных, нестандартных мер. Выйти из кризиса можно, только взламывая заблуждения, отбрасывая почитаемое еще вчера как прогрессивное. То, что считалось позитивным вчера необязательно приемлемо завтра.

Не монетаризм, а детородность должна находиться в центре социально-экономической политики.

Демографию необходимо возвести в ранг высшего национального приоритета.

Сейчас генеральная задача – изменение цивилизационной политики России. В ближайшие 10 лет надо остановить «демографическое отступление».

Для этого нужны решительные молодые люди, которые не постеснялись бы поставить «непривычные вопросы» и решать «неудобные темы».

В России необходимо ввести режим Чрезвычайного демографического положения на 10 лет.

Чрезвычайное демографическое положение должен возглавить Президент России. При Президенте надо создать единый Государственный комитет жизнеспособности народа (ГКЖН).

Доминирующий принцип работы ГКЖН: *«восстановление демографического благополучия – главная обязанность и ответственность Кремля».*

В ведение Комитета передаются все вопросы демографии, семьи и брака, рождения, воспитания, обучения и медицинского обслуживания.

Сейчас демография – **«дита у семи нянек»**. Есть министерства Правительства и комитеты в Государственной Думе и Совете Федерации: по образованию, здравоохранению, проблемам семьи и детей. Есть круг научных и общественных организаций, имеющих демографическую проблематику. Отсутствие единого центра делает большую часть наработок этих комитетов и организаций малоэффективными.

Нужен инженерный подход

Демография – слишком сложное и серьезное дело, чтобы доверять ее демографам. Для решения проблемы нужен не гуманитарный, а инженерный подход.

Восстанавливать демографическое благополучие - надо не к 2050 году, а в ближайшие 10 лет.

Нужны прорывные технологии управления. Проект так и предлагается назвать - «Русский прорыв».

В основу проекта «Русский прорыв» нужно положить биологические и психологические Законы Природы и Человека. Повлиять на будущее, можно лишь, опираясь на внутреннюю сущность людей. Внешние мотивы — побудительные. Только внутренние мотивы по настоящему действенны!..

Надо разбудить активную часть русского народа.

Инженерный подход – всегда поэтапное проектирование и постановка главных целей проекта.

Эскиз сценария «Русский прорыв» - **диаграмма 2.2.1.**

Этап первый – экстренно-пилотный. Он начинается с мер, которые откладывать никак нельзя.

Проводится в 3 укрупненных округах: на Русской равнине, в Сибири и на Дальнем Востоке - в регионах, где в 1990-х был минимальный коэффициент рождаемости на 1 женщину.

| | Первый этап 2006-2008гг | Второй этап 2009-2012гг | Третий этап 2013-2016 гг. |
|--------------------------------|--|---|--|
| Национальные цели | <u>Первая</u> - оздоровление морали <u>Вторая</u> - качественное поколение <u>Третья</u> - сбережение кадров | | |
| Охват реформой регионов России | 40млн.чел.  | 80млн.чел.  | 120млн.чел.  |

Схема сценария «Русский прорыв»

В регионах охваченных программой возрождение возглавляет губернатор. При губернаторе - демографическая комиссия.

Сейчас в бюджетах вопросы демографии «размазаны» по разным разделам. Потому как все регионы нацелены только на рост экономических показателей.

Но экономика не может быть важнее демографического благополучия!..

В бюджетах регионов, охваченных программой, затраты на демографическое возрождение должны иметь такой алгоритм: **«основная цель – отдельная статья – самостоятельные приложения».**

Доминирующий принцип в работе: **«восстановление жизнеспособности региона – главная обязанность и ответственность губернатора».**

По ходу реализации мероприятий первого этапа проекта сценарий второго этапа корректируется.

Этап второй – расширительный. Он охватывает те регионы России, где в середине 1990-х было менее 1,35 рождений на 1 женщину.

Этап третий – распространяется на все регионы, где в 1990-х было менее 1,5 рождений на 1 женщину.

Ясно, гуманитарные «общечеловеки», уж точно, начнут высокомерно вещать: «прорыв», да еще «русский» - это примитивизм, дилетантство... И наставят перед слушателями десяток ЛОЖНЫХ ЦЕЛЕЙ.

Так что, уважаемые читатели, слушайте, размышляйте, займите свое понимание...

Цель первая - оздоровление морали.

Исследование предыдущих глав показало: главный фактор потерь всех сторон демографии – «сдвиг морали». Так что оздоровление морали – необходимое условие восстановления русского благополучия. Без него возрождения быть не может – в принципе.

Но одного оздоровления морали – недостаточно.

На первый взгляд решение кажется простым - женщинам надо рожать детей. Но рождение дебилов?.. - это у нас, русских, надо остановить. Для демографического благополучия они вредны.

Отсюда **вторая цель - качественное поколение.**

Новое поколение должно быть здоровым!..

Главный критерий успешности деятельности ГКЖН и в центре, и в регионах, охваченных программой – динамика числа здоровых детей.

Новое качественное поколение еще нужно вырастить. Иммигранты это за нас, русских, не сделают. Это дело наших русских трудоспособных людей.

Отсюда **третья цель - сбережение кадров**

С реализацией этих трех национальных целей нужно поспешать. Времени у нас не так уж много.

По сути дела - это последний шанс, который дает нам Господь Бог!.. Впереди - пропасть вырождения.

Теперь рассмотрим эти 3 цели предметно.

Первая цель - оздоровление морали

Демографические процессы имеют в своей основе один из фундаментальнейших Законов Природы - нормальный закон распределения.

Понятие «нормально» в жизни звучит часто.

На вопрос: как живешь?.. как идут дела?..

Почти всегда услышишь в ответ: «нормально».

О нормальном законе распределения

В реальной жизни не бывает 100% одинаковости – ни желаний, ни способностей.

В реальной жизни изменения нормального закона распределения выглядят так, **диаграмма 2.2.2.**

Тонкий симметричный «колокольчик» - это нормальный закон распределения в состоянии СТАТИКА.

У большинства людей желания и способности отличаются не очень сильно. Таких людей - около 2/3 общего числа. Их долю определяет интервал $\pm \sigma$ (греч. «сигма»).

Но всегда есть и «отклонения». В любое время, в народе есть дерзновенные люди, чьи амбиции отличаются от большинства остальных – очень сильно.

Таких за двойным интервалом желаний и амбиций ($\pm 2\sigma$) находится около 5% людей.

За тройным интервалом ($\pm 3\sigma$) – менее 1%.

В реальной жизни под воздействием амбициозных людей «колокольчик» деформируется в ту или иную сторону (несимметричные «колокольчики»). В этом ДИНАМИКА нормального закона распределения.

О «садовниках»

Конечно, наличие дерзновенных людей приносит нормальному народу большую пользу. Одни из них, нацелившись «на добро», стремятся вырастить в Подмосковье виноград, установить рекорд спорта, проникнуть в космос или в глубины океана, покорить Эверест или Южный полюс. Да мало ли добрых дел на Земле, в которых можно проявить себя.

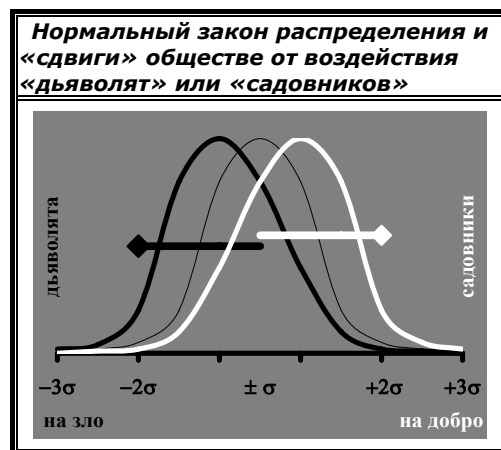
Далее таких дерзновенных людей, нацеленных «на добро» буду называть - «садовники».

Почему «садовники»?..

Обычный садовод в своем саду удобряет, рыхлит почву, пропалывает сорняки, делает «обрезку и прищипку» культурных растений, уничтожает мышей.

Так и дерзновенные люди, нацеленные на развитие своего народа. Они тоже должны «удобрять, пропалывать, обрезать». Поэтому понятие «садовники» наиболее точно отражает суть дела. Как воздействие «садовников» благотворно влияет на большинство народа – показывает светлый «колокольчик».

Для нас «садовники» - это люди, дерзающие в направлении русских интересов. Они работают на развитие русского народа, несут нам Добро.



О «дьяволятах»

Но в любом народе есть люди, которые в своих амбициях переступают грань предательства и преступления. Среди них не так уж мало прямо опасных людей: маньяков, извращенцев да «отморозков».

Причем люди, нацелившись «на зло», сплошь и рядом рядятся в тогу добра. Хотя на самом деле их «благие намерения» нацелены **«на зло»**. Так что их логично обозначить всех - как **«ДЬЯВОЛЯТА»**.

Некоторые из них действуют как профессиональные диверсанты. Вспомните как в 1990-е все эти «прихватизаторы» и «либерализаторы», финансовые пирамиды МММ и «Властилина» - рядились в тогу добра?.. Помните, как их «благие намерения» расписывали журналисты-популяризаторы?..

Ну, а какие итоги вы чувствуете на себе сейчас?..

То-то же!.. А ведь давным-давно известно: благими намерениями вымощена дорога в ад!.. Ведь цель «дьяволят» - ОТКЛОНИТЬ нас от русского пути развития, ОТВЛЕЧЬ в пропасть вырождения.

Черный «колокольчик» диаграммы показывает как «дьяволята» ОТКЛОНИЛИ нормальное большинство в сторону - не добра, а зла. Откройте предыдущие главы этой книги. Посмотрите еще раз ситуацию рождений и аборт, браков и разводов, причин смертности. Везде найдете деяния «дьяволят».

Без эмоций взгляните на работу телевидения, СМИ. Русофобия «дьяволят» сейчас царит везде.

Кто лучше организован

Царство «дьяволят» прекратится, когда возобладают «садовники». Наступит русское пробуждение, настрой большинства «сдвинется» вправо, в сторону Добра (светлый «колокольчик»). Восстановится и демографическое благополучие. Но сейчас, в начале XXI века, к сожалению, - этого еще нет. Почему?..

Проблема в том, что «садовникам» не свойственна организованность. Ведь и обычный садовод предпочитает работать в своем саду. И русские «садовники» сейчас больше стоят, выясняя: «где межа меж их садами», да «чья скотина потоптала мои грядки?!»

А «дьяволята» тем временем, захватив «теплые места», похихатывают над раздорами «садовников».

На первый взгляд и у «дьяволят» - сплошь склоки.

Одни «дьяволята» - прыг к «садовникам». И начинают объяснять - вот тут «левые», а тут «правые».

Другие - тут как тут и уже возглавляют какое-нибудь движение - за «русские интересы».

Третьи – безапелляционно заявляют: только они и знают, что и как надо растить в русских садах.

Четвертые – поднимают вой и визг о «фашизме».

Пятые - настаивают на немедленной помощи... кому-нибудь стране вне России. Например, Габону.

Кажется «дьяволята» разные, а цель у всех у них одна цель – помешать русскому возрождению.

В чем Ленин был прав

Я не очень большой сторонник Ленина. Скорее, наоборот. Но Ленин был абсолютно прав, когда сказал: **«В головах русской интеллигенции говно»!**..

В самом начале книги ссылаясь на статью Михаила Бернштама «Сколько жить русскому народу» - Журнал «Москва», № 5, 1990, тираж 460 тыс. экз. Читатели журнала – русская гуманитарная интеллигенция, которая себя называет - «властительница дум». Что в головах этих «властителей»?.. Ведь они даже не заметили главного в статье: **«В XXI веке уже не будет русских, как в VII веке не стало римлян»**

Надо признать: за 100 лет содержимое голов русских гуманитариев не изменилось к лучшему.

Как не было мозгов у гуманитариев, так и нет.

Правильно говорил Ленин!..

Для «садовников» не должно быть «заборов».

В любом народе были, есть и будут «дьяволята».

Чтобы от них не страдала мораль, у народа должны быть разные «пороги» реагирования на деятельность «садовников» и «дьяволят», **диаграмма 2.2.3.**

Любой садовод трудится не для того, чтобы плоды его трудов вытоптала и погубила скотина. Поэтому он заинтересован в том, чтобы его сад от скотины был защищен. И у нормального народа «защита от зла» должна быть высокой. Черная кривая – воздействие «дьяволят», в зависимости от амбиций. Чтобы вред от «дьяволят» был небольшим, «забор от дьяволят» должен превышать их воздействие двойной амбициозности - 2σ .

Сейчас в России наоборот. Власть вместо того, чтобы установить порог «защиты от зла», распахнула перед «дьяволятами» все ворота.

Вот тут «дьяволята-русофобы» и проявили свой скотский нрав. Захватив все СМИ, они и по сей день, действуют вполне по доктрине Аллена Даллеса – *«подменяют ценности на фальшивые и заставляют в них верить... насаждают безнравственность... развращают молодежь... культивируют ненависть ко всему русскому».*

В России начала XXI века «защиты от зла» практически нет, (левая черная прямая нижняя линия).

Теперь о «садовниках». У большинства народа «чувствительность на Добро» - не очень высока. Чтобы дела «садовников» по русскому развитию легко воспринимались большинством, на их пути не должно быть «заборов». Достаточно декоративной ограды.

Но Кремль еще со времен СССР поставил перед русскими «садовниками» фактически непреодолимый «забор» (справа вверху белая прямая линия). И до сих пор власть России ставит перед ними преграды там, где их вообще не должно быть.

Характерный пример – закон об экстремизме. Ведь большинство тех, кого называют русскими экстремистами, - нацелено на русские интересы. «Садовников» среди них - в сотни раз больше, чем «дьяволят». А Кремль загнал их всех в подполье. В России русская милиция только то и делает, что разгоняет «русских экстремистов». Нормальный закон распределения говорит: национальные настроения были, есть и будут. Так что разумным политикам пора бы и осознать: борьба с национализмом – есть борьба с Законом Природы. Нельзя же бесконечно внимать визгу и крику «дьяволят» - о фашизме.

Ведь цель «дьяволят» – русское вырождение!..

Кое-что о морали

В основе морали народов, заботящихся о своем будущем, лежат два основных принципа.

Первый – стремление к доминированию.

Второй - запрет на воспитание отрицательных чувств по отношению к своему народу.

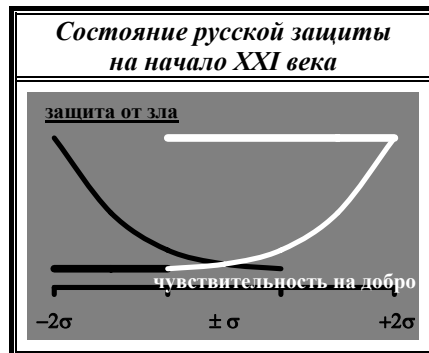
Попробовали бы «англоязычные» журналисты упрекнуть английскую армию во время войны с Аргентиной за Фолклендские острова. Не исключено, кое-кого из них вываляли бы в сточной канаве.

Попробовал бы «японоязычный» журналист написать статью про японскую баню, что «фуру» - немытая бочка с застрявшими в щелях волосами. Или Южные Курилы – не японские интересы. Пустил бы японский редактор в публикацию?.. Конечно же, нет.

Еще пример. Из самолета, прибывшего в Америку, американцы всегда выходят первыми, с высоко поднятой головой. Другие – ждут. Из самолета, прибывшего в «Шереметьево» из Америки, американцы тоже выходят первыми. Русские и тут ждут.

Таково воспитание «советского гостеприимства».

На самом деле это ущемление чувства собственного достоинства и подавление самосознания.



Издевательства и глумления, которым мы, русские, подвергаемся в республиках СССР и национальных автономиях, – это следствие морали Кремля.

85 лет мы живем по определению Ленина: русские перед всеми виноваты и всем должны.

Надо признать прямо: в XX веке в России - напроць вытравлено русское доминирование.

В былые времена мы, русские на полях сражений всегда били, и очень больно, пришельцев. С XX века проигрываем в информационной войне.

В России «дьяволята» ведут прямую пропаганду отрицательных чувств по отношению к русскому народу, русской культуре, русской истории. Искажение истории – это огромная тема. О ней нужны не главы, а целые книги просвещения. Но в рамках этой главы все же нужно сказать.

О корректном изложении истории

Любовь ребенка к матери возникает в силу Закона Природы. А любви к своей стране необходимо учить. Народ без Истории, что ребенок без родителей! - это аксиома национального самосознания. Развенчайте народных героев - и вы деморализуете народ.

Знание былого своих предков - это обязательное условие, чтобы видеть будущее своих внуков!..

История должна быть не только биографией страны, но и государствообразующего народа. А правдивой биографии русского народа - у нас нет.

В средние века турки ввели в покоренных христианских народах налог – забирали одного мальчика из каждых пяти. Воспитывая, растили из них элитных воинов-янычар. Затем посылали их захватывать тех христиан, что родили их на Божий Свет.

Многие российские гуманитарии действуют по тому же принципу, что и турки. Они фабрикуют «байки» о русских преступлениях и грехах. Превращают то, что надо любить, в предмет ненависти. А то, чему надо поклоняться, - в постыдное.

Рассмотрим пример Ивана Грозного. Не описать, каким «кровавым» его выставляют.

Мол, лились реки крови по Земле Русской.

Однако отложим эмоции, обратимся к «цифрам».

Напомню, в любом обществе имеется до 5% амбициозных людей. Причем до 1% - откровенных мерзавцев. Неудивительно, многие из них настроены против правительства. Ясно, правители стран не смотрят на них с радостью, поступая по-разному.

За 37 лет правления Ивана Грозного (1547-1584 гг.) было казнено около 3 - 4 тыс. человек. Эту «цифру» обосновал один из серьезных исследователей истории XVI века Скрынников, на основе изучения списков синодиков (поименный казненных), учитывающих и слуг защищавших своего боярина.

А теперь оценим и сравним: как поступали с этим 1% во времена Ивана Грозного в России и в странах Запада, **таблица 2.2.1.**

| Страна | население, всего | социально опасных | Казнено или истреблено |
|--------------------|-------------------------|--------------------------|--------------------------------|
| Русь | 4,3 млн. | 43 тыс. | 4 тыс. за 37 лет |
| Франция | 14,3 млн. | 143 тыс. | 30 тыс. за 1 неделю |
| Англия с Ирландией | 7 млн. | 55 тыс. | 650 тыс. из 1,5 млн. ирландцев |

Как видите из всех социально опасных людей, предательства которых Иван Грозный должен был опасаться, за 37 лет погибли - лишь 1 из 10.

Во Франции за Варфоломеевскую ночь в августе 1572 года, убито около 30 тыс. гугенотов. То есть были вырезаны - 1 из 5. И это за 1 неделю!..

В Англии за годы царствования короля Генриха VIII (1509 - 1547 гг.) казнено более 72 тысяч. А позднее Кромвель уничтожил, чуть ли не половину ирландцев. То есть в Англии погибло людей больше, чем могло быть настроено против правительства, Так что, по сравнению с правителями Франции и Англии, Иван Грозный на Руси – просто детский атаман, который «квасил носы» своим непослушным сверстникам. Действия Ивана Грозного –

просто «кровь из носа», по сравнению с потоками крови, которые текли в Европе тех же времен!..

Европа была самым кровавым местом!..

Однако все, что происходило в Англии во времена Кромвеля, - это «старые добрые времена».

Францию времен Варфоломеевской ночи показывают как «рыцарскую борьбу за трон» Генриха Гиза и Генриха Наваррского. Как примеры добра и славы!..

Ничего себе примеры добра, когда за неделю истребляют 30 тысяч человек!..

А кровавая и кошмарная Французская революция – это вообще национальная гордость французов. Они до сих пор с упоением поют свою «Марсельезу».

Нам же выставляют Ивана Грозного кровожадным злодеем. А Европу - «ангельскими салонами».

Если без эмоций, то Иван Грозный «выбраковал» лишь несколько процентов из всей социально опасной части русской знати. Ведь казнили не всех подряд. Казненные в синодиках названы поименно. Они были виновны в заговорах и изменах. Многие из них ранее были прощены под крестоцеловальные клятвы. То есть казненные были еще и клятвopе-ступниками!.. Их измена вполне доказана...

Вообще, большинство российских историков ведут себя крайне бессовестно.

Кажется, чего проще, сравните действия Церкви.

Когда в Великом Новгороде кто-то заикнулся: мол, этого злодея надо сжечь на костре, то первыми за него заступились православные священники. Мол, так наказывать может лишь Господь Бог!..

В Европе же столетиями днем и ночью по всем городам и странам пылали костры инквизиции. И, между прочим, с благословения тоже Христианской Церкви, но Католической. В каждом городе Европы в те времена была штатная должность – «палач».

На Руси такого отродясь не было.

Гуманитарии этого - в упор не видят!..

Нелишне, хоть историкам, хоть политикам, прежде чем смаковать «злодеяние» былого русского правителя, без эмоций сравнить с Европой... Глядишь, поостыли бы в речах своих...

Однако «русские историки» и сейчас измазывают грязью всех, кто играл хоть какую-то роль в 1000-летней Руси. Ну, все как по концепции Даллеса. С юношеских лет **«вырывают духовные корни... культивируют ненависть к русскому»**.

Цель таких «дьяволят» - внушить подрастающему русскому поколению, что их предки подлые и никчемные люди. Русских деятелей былых веков выставляют то дураками, то злодеями да садистами, а то и просто сифилитиками. Внушив это русским школьникам, можно потом направлять их, куда хочешь. В том числе и на войну русских с русскими. Причем русским же оружием.

В конце концов, есть неоспоримые исторические факты великой русской истории и сильной русской воли. Русские в своей истории шли от триумфа к триумфу. Созданная русскими страна существует многие века. Русские – мужественный народ, сумевший то, на чем другие ломались, как солома. В конце концов, Москву и Сталинград защищали не французы, да и Берлин брали не японцы. У русских славная история, более великая, нежели у любого современного государства. Конечно, бывали поражения.

Однако побед в русской истории гораздо больше. Русские школы просто обязаны воспитывать граждан и патриотов, способных защитить Россию. Когда ребенок читает биографии великих предков, исторические и художественные произведения и стихотворения, слушает песни, рассматривает картины о великом прошлом русского народа, тогда в нем растет патриотизм. Чем сильнее любовь к своей стране, тем острее желание остаться ее частичкой, а если понадобится, то и пожертвовать собой.

Сегодня нашим детям прививают «историю», которая убивает в их душах любовь к своему народу.

Пора осознать, самое важное для возрождения России – каким будет подрастающее поколение.

Каждый русский ребенок должен знать историю русского народа. Едва он научится говорить, ему надо рассказывать эпизоды истории русского народа.

С малых лет ребенок должен знать имена прославленных русских героев и государственных мужей. Без этого не может быть русского самосознания.

Как ведут себя российские СМИ

Тема «русского окаянства» всегда присутствует и в русофобских, и в патриотических изданиях.

С «дьяволятами» – ясно. Для них издевательство над русскими – это и цель, и удовольствие.

Позиция же ряда «русских патриотов» - просто поразительна. Не найти в русской истории ни одного эпизода, чтобы какой-нибудь «патриот» не увидел в нем всенародный смертный грех и не призвал бы за него покаяться. Прямо какое-то садистское наслаждение в изложении «вины русского народа».

Массовое «покаянство» нужно выбросить на свалку. Ибо концепция «русские во всем виноваты» - не только унижает, но и уничтожает русскую жизнь.

Взгляните еще на диаграммы Прибалтики, Кавказа, Средней Азии - и вы поймете: кто, где и в чем виноват. И как уничтожается русскую жизнь.

С кавказцами и среднеазиатами понятно. У них в крови стремление заполучить «русского раба».

Но ведь и прибалты испытывают физиологическое наслаждение от издевательства над русскими. Пакостничество русским пенсионерам – это стало новым видом спорта в Прибалтике.

Пора числить «себя в молодцах»

Послушаешь «сегодняшних национальных вождей - вчерашних секретарей» и диву даешься их лицемерию. Перечислять – времени не хватит. Два примера.

Первый. Что представляли после землетрясений: Ашхабад – в 1948 году и Ташкент - 1966 года?..

Руины развалин. Считается, восстанавливали их все народы. Конечно, можно найти кого угодно. Хоть турка, хоть грека. Однако 95% – это были русские, украинцы и белорусы.

Полезно смотреть документальные фильмы про соседей Средней Азии по ту сторону. А затем представить: как бы выглядела Средняя Азия, если бы она не вошла в Российскую Империю?.. Совершенно ясно: без русских инженеров и рабочих - это была бы копия Афганистана, Тибета и Синьцзяна.

Пример второй. Что представлял бы из себя Кавказ, если бы русские в XIX веке не взяли кавказцев под свое покровительство?..

Для этого достаточно опять же посмотреть на жизнь их соседей в Иране и Турции. Ведь тех же азербайджанцев в Иране намного больше, чем в Азербайджане. Да у них и близко нет тех условий, которые обустроили русские в Баку и других городах Кавказа. Условия жизни курдов Турции даже сравнивать бессмысленно с цветущим Закавказьем 1980-х.

Мы, русские, десятилетиями горбатились в республиках, обеспечивая «производство их детей». А те, повзрослев, просто выгнали нас, постаревших, из нами же выстроенных домов и квартир, из нами же обустроенных городов

Сейчас пытаться вразумлять уговорами «независимую элиту» Кавказа и Азии – дело бессмысленное.

В жизни действуют не эмоции, а Закон Природы: «демографическое отступление – наступление».

Пора осознать: хватит, поработали на «производство детей националов», пора и самим рожать и растить своих, русских детей.

Отличие от народов, всегда числящих *«себя в молодцах, а чужих в подлецах»*, мы, русские, сейчас не умеем постоять за себя и терпим издевательства, - от всех, повсюду. Мы, русские, редко считаем себя оскорбленными. Мы не любим наглых людей. И всегда

наглецам уступаем. Даже в центральной России достаточно десятка джигитов с ножами, чтобы поставить средней величины русский город на колени.

Обидно. Однако «на обиженных - воду возят».

Пора осознать: «русские во всем виноваты» - не только унижает, но и уничтожает русскую жизнь.

От этой привычки надо избавляться.

Место массовому «покаянству» - свалка.

Об ответственности правительства

Напомню, понятие правительство – от слова «**править**». Не сидеть в кабинетах, внимая бесконечным речам «дьяволят», а **править курсом** государства

Сейчас у правителей Кремля всего два пути. Или, стать сильными. Или - стать последними!.. Пока Кремль слушает «дьяволят» - это путь в могилу.

Чтобы стать сильным, Кремль должен опереться на «садовников». Ведь к концу XX века у русских «садовников» есть конкретные наработки по русскому развитию в XXI веке. Мыслящим политикам Кремля надо осознать: **ответственность за грядущее поколение, то есть за будущее наших внуков, лежит именно на вас.**

Надо прямо и открыто заявить: **мы, русские, переступили последнюю черту. Не исправим демографию - впереди вымирание и вытеснение!..**

Это должны знать: каждый руководитель, каждый отец и каждая мать в каждой русской семье!

Это та проблема, которую скрывать или заговаривать, - это преступление. И не меньше!..

Кому оздоровление нужно в первую очередь

Кремль начала XXI века благополучие народа сузил до финансово-экономического фактора.

А выше вы, уважаемый читатель, надеюсь, убедились: социально-экономические успехи Запада не обеспечили ему демографического благополучия.

Ведь нельзя **«фальшивые ценности»** макроэкономики, которые навязали Кремлю «чикагские дьяволята», выдавать за благополучие страны.

Например, «внутренний валовый продукт на душу населения», - по сути своей, вреден. Перестань народ рожать детей, и этот показатель резко пойдет в гору.

В экономической политике Кремля явно ориентируется на новый класс «богачей». А те злоупотребляет положением, которое они получили в 1990-х.

Почитайте объявления с приглашением на работу. Везде – «требуется... возраст до 35 лет. Этим сознательно на периферию жизнедеятельности вытесняются русские люди старшего трудоспособного возраста.

Напомню, мировой опыт показывает: до 80% людей индустриальной экономики работают по найму. Без возможности найти работу, состояние этих 80% - неминуемо **ДЕПРЕССИЯ** и **БЕЗИСХОДНОСТЬ**.

От этого - и болезни, и рост смертности

Экономическая политика России не должна строится на беспощадной эксплуатации молодых людей и на привлечении иммигрантов с Востока. Нравственное правительство должно править экономикой России на сбережении работоспособных пожилых русских кадров. Вот почему оздоровление морали нужно Кремлю - даже в первую очередь.

Куда надо сдвинуть мораль?..

Одна из главных сегодняшних проблем - отсутствие в сознании русского народа гордости за свою национальную принадлежность, отсутствие культуры самосознания. Как это выражается сдвигом нормального закона распределения?.. – (см. диаграмму 2.3.2).

Черный «колокольчик» - это состояние нас, русских начала XXI века. Сейчас преобладает воздействие «дьяволят». И как следствие – сильный сдвиг в сторону русофобии.

Для оздоровления морали настрой общества необходимо сдвинуть вправо - на русские интересы.

Белый «колокольчик» диаграммы 2.2.2 показывает, какое состояние должно быть у нас, русских. Для этого надо пробудить гордость русского народа за свою национальную принадлежность, восстановить культуру самосознания. Конечно, «дьяволята» будут отчаянно мешать. Но русские «садовники», выйдя из подполья, куда их загнал Кремль своей «цивилизованной политикой» за несколько лет восстановят тот настрой, который необходим для XXI века.

Чтобы это произошло, нужны три меры.

Первая мера. Нужно сменить ориентиры телевидения и всех СМИ. Их работу надо нацелить на позитивное мироощущение.

Сейчас в СМИ действует огромная русофобская корпорация журналистов. Она превратила «свободу слова» в свободу безнравственности и разрушения жизнеспособности русского народа

Фильмы и передачи телевидения, нацеленные на молодежь, переполнены жестокостями, разрушением семейных ценностей и издевательствами над русскими традиционными ценностями. А нацеленные на пожилых людей - лишь усиливают их ДЕПРЕССИЮ и чувство БЕЗИСХОДНОСТИ.

Эту корпорацию «дьяволят» надо лишить свободы действий. Кремль обязан очистить СМИ от нынешней пропаганды безнравственности.

Пора дать свободу деятельности русским «садовникам» с позитивным мировоззрением.

Должен доминировать принцип: **«НЕЛЬЗЯ пропагандировать негативное отношение к русским ценностям. ОБЯЗАТЕЛЕН позитивный настрой»**

Необходимо ограничить показ фильмов и передач с издевательствами над русскими традициями и особенностями жизни на холодных просторах России.

СМИ должны стать средством оздоровления морали и оружием русского сопротивления. В них должны преобладать «садовники», а не «дьяволята».

Вторая мера. Надо лишить «дьяволят» применения их главного оружия – подмены смыслов.

Для этого русскую речь надо очистить от двусмысленности ряда нынешних понятий.

Надо вернуть корневой смысл в понятии **демография**, в котором **«demos - народ»** подменили **«населением»**. Ведь любой **народ** может только **НАРОДИТЬСЯ** - это Закон Природы. А **население** – его можно и **НАСЕЛИТЬ** пришельцами. Что собственно и происходит сейчас в России.

В официальной демографии сейчас есть масса ложных целей, которые наставлены в виде искусственных коэффициентов. Надо освободиться от соблазнительной простоты «резиновых» понятий. Опирайтесь надо на «твердые» Законы Природы.

Нынешние демографы – не математики

Официальные демографы – это фактически гуманитарии и никакие не математики. Они подходят к проблеме демографии фактически с позиций арифметической «бочки», где «от перемены мест слагаемых сумма не меняется». Выше в каждой главе есть примеры подобных «бочек», которые по желанию можно как «резину» растягивать или сжимать.

В демографии фактически нет линейных процессов. И линейные методы можно применять лишь в редких случаях и на очень коротких интервалах.

Официальным демографам не мешало бы пройти заново первый курс высшей математики для технических специальностей. Той, что учил меня 45 лет назад профессор: «Не путайте математику с арифметикой. Задача математики - определить, есть решение или нет. И каковы пределы этого решения».

Демографические процессы нужно выражать через абсолютные величины параметров, которые не сожмешь и не растянешь. Например, потенциал измерять не вообще общей численностью населения и не рождаемостью вообще. Потенциал народа – это численность 10-летних детей. Именно они отражают и физический и интеллектуальный потенциал нации.

О подмене понятий в миграции

Очень важно избавить русскую речь от подмены понятий в проблеме переселения людей.

Напомню, первичный смысл: **демография – это наука, исследующая закономерности воспроизводства НАРОДА.** В XX веке в демографию искусственно внедрили миграцию. И это не так уж безобидно – как кажется с первого взгляда.

Миграция (лат. migratio – перемещение, переселение). Но одно дело переселение – как возвращение на родину. И совсем иное – переселение пришельцев иного духа, иных нравов. Так что называть и первых, и вторых одинаково «мигранты» – это подмена совершенно разных смыслов одной «бочкой».

Не раз Русская равнина подвергалась нашествию пришельцев. Неужели не ясно - к чему это ведет?..

А нынешнее засилье пришельцев с Востока во всех «денежных местах» Москвы и других городах?.. - это для Вас, уважаемый читатель, что - праздник!?!..

А поджоги во Франции, волнения пришельцев в других странах Европы – это у Вас, уважаемый читатель, что – тоже ассоциаций не вызывает!?!..

Пора осознать: объединение в одно понятие «миграция»: и возвращение на родину, и переселение пришельцев – это **подмена смыслов.**

Еще о подмене понятия «демография»

Конечно, и в былые годы ряд демографов, например В. А. Борисов, упрямо отстаивали: **демография должна заниматься только естественным воспроизводством.** Что в нее не следует вносить искусственные процессы. Но таких демографов было мало.

Слава Богу, в последние годы в России пробуждается здравый смысл. Например, в классическом университетском учебнике В.М. Медков «Демография» для факультетов МГУ им. Ломоносова [33]. Правда, в нем в основе понятия «демография» оставлено «население». Но то, что в этом учебнике в основу положено воспроизводство смены поколений - это уже шаг к оздоровлению официальной демографии.

Лично я уверен, что все равно наступит время, когда русский язык очистится от подмены смысла, и понятиям вернут их истинный смысл.

Пора признать: демография - это наука, исследующая закономерности воспроизводства НАРОДОВ путем смены поколений.

А миграцию должна изучать иная наука. Миграционистика, миграциология – называйте, как хотите.

Надо отделить изучение переселенческих процессов от изучения процессов демографии.

Пока что в России в понятие «миграция» объединены два совершенно разные процессы: и возвращение на родину, и переселение пришельцев. Такая подмена смысла несет нам, русским, - не Добро, а зло. Масса «дьяволят» намеренно пользуется этой подменой смысла. Их цель ясна - утопить русское возрождение в нашествии пришельцев, чуждых русскому духу и культуре. Это зло надо устранить.

Надо исключить из официальной терминологии понятия: «миграция» и «мигранты».

Представители тех народов, которые имеют государственные или национальные территории проживания своих предков вне территории России, - это никакие не репатрианты. Это **пришельцы.** Для них в России должен быть совсем иной статус.

Надо узаконить понятие «репатриант»

Прибывающие люди, чьи предки имели исконные территории проживания в Россию, это **репатрианты.** Репатриация (лат. repatriatio – возвращение на родину). Для них должен быть благоприятный статус.

Русские, возвращающиеся в Россию, - не мигранты и не беженцы, а репатрианты. Пора открыто провозгласить: РУССКИХ – В РОССИЮ!

Заморочки типа: у вас не тот паспорт - для русских людей надо заканчивать. Они и их дети – это граждане России автоматически - по факту прибытия.

Прибывающие из-за границы люди тех народов, которые имеют национальные территории в России: на Севере, в Поволжье, в Прикавказье, в Сибири – это тоже никакие не беженцы и не мигранты – это тоже **репатрианты**. Они и их дети тоже должны получать гражданство, как и русские, автоматически – по самому по факту прибытия.

О расширении русского мировоззрения

Конечно, среди пришельцев русское мировоззрение нужно расширять. Но то, что китайцы, арабы или турки вырастут в духе русского мировоззрения – это можно ожидать не ранее, чем в третьем поколении.

На это у нас, русских, просто нет времени.

Расширение русского мировоззрения возможно лишь привлечением людей, которые росли в духе христианской культуры.

Надо установить порядок, чтобы украинец, белорус, приезжая в Россию, получал российское гражданство тоже автоматически - по заявлению.

В России надо поощрять заключение браков с людьми христианской веры, которые принимают гражданство России. Главное, чтобы дети рождались и вырастали. Ограничения: уголовное прошлое, учет в психо - или наркодиспансере.

В этом вопросе в России должно доминировать положение: «Демографические интересы – всегда выше политических и экономических».

Нужно вернуть в экономику ее истинный смысл. И дома и в школе должно закрепляться осознание, что в основе экономики - дом и интересы семьи. Именно в этом жизнестойкость русского народа.

Надо остановить зловерительство

Сейчас в России действуют сотни деструктивных организаций: центры «Планирования семьи», Международный Фонд охраны здоровья матери и ребенка» и др. В школах их «активисты» внедряют «половое воспитание», то есть учат безопасному сексу и искусственному прерыванию беременности. А в поликлиниках склоняют беременных женщин к абортам, а небеременных - к контрацепции!..

Причем «активисты» пользуются моральной, организационной, а зачастую и финансовой поддержкой государственных организаций России!..

Это зловерительство надо остановить.

Третья мера - необходимо остановить нынешний «разгул» лиц и организаций, разрушающих русские семейные и нравственные ценности.

В системе просвещения необходимо резко сместить фокус внимания с «безопасного секса» на детальную информированность о последствиях абортов и контрацептивов на организм женщины и последующих рождениях ею больных детей.

Должен доминировать принцип: «деятельность деструктивных лиц и организаций - вне закона».

Пора, наконец, вычистить из СМИ всю гуманитарную бредятину «коммунизаторов» и «либерализаторов», об их «цивилизованном» пути развития.

И не важно, какие авторитеты ее продвигают. Вся эта гуманитарная бредятина - лишь прикрытие дел «дьяволят», которые нацелены на разрушение русской демографии. И не важно, засылают их издалека или силы зла вскармливают их в самой России.

Надо прямо заявить: «Русский мир - в беде!»

Веками, веками институт русской Семьи был питомником, где рождались, возвращались и воспитывались все новые и новые поколения русских людей, которые и создали на «шестой части суши» то, что следует называть - Русский мир.

И вот вся Русская равнина вымирает.

А политики, вместо того, чтобы объединить усилия для восстановления жизнородности, - лишь сами множатся, разделив Русский мир на государства!..

Думающим политическим деятелям надо прямо признать: **Русский мир переступил зловещую черту. Не изменим жизнь, впереди - вырождение!..**

Надо прямо и открыто заявить: «Русский мир - в большой беде!» Чего правители «вешают лапшу нам на уши» и «пудрят мозги» о завтрашнем экономическом благополучии и расцвете?..

О расцвете можно говорить тогда, когда в России будет вырастать в РАЗЫ больше детей, чем сейчас.

Конечно, от призывов и Указов Кремля русские дети «с Луны не свалятся»!.. Их могут родить и воспитать лишь русские женщины.

Вторая цель - качественное поколение

Для начала надо понять: лицам, не имеющим детей, - не место в политике и власти.

Те же, кто не способен иметь своих детей и не хочет воспитывать приемных, не должны допускаться в органы государственной власти. В своей жизнедеятельности они должны заниматься другим своим делом.

Не должны допускаться в политику и лица, имеющие более двух разводов, педерасты и лесбиянки.

Власть не должна отделяться декларациями, должна показывать личный пример. Развитие России и регионов, охваченных программой «Русский прорыв», должно оцениваться не по ВВП, а по количеству здоровых детей. Карьера чиновников этих регионов должна быть увязана с приростом «родников».

Еще о Законах Природы

Для того чтобы оценить русские здоровые ресурсы надо опираться на «твердые» Законы Природы.

Первый и самый Великий Нравственный Закон: **«Создавайте семью. Растите, воспитывайте детей, чтобы они позаботились о вашей старости».**

Именно этот Закон, а никак не цари и не президенты определяют развитие русского народа.

Второй Закон Природы: у русских женщин из 100 родов в 99 случаев - рождается всего один ребенок.

Конечно, есть «прогрессисты», которые, используя достижения науки, продемонстрируют на десятке женщин возможность искусственного вынашивания полудюжины зародышей - как кошки да хрюшки. Но нужны не просто рождения. Нужно вырастание качественного поколения - без отклонений.

Третий Закон Природы: для здорового вырастания детей им нужно грудное молоко матери – как минимум до возраста 12 - 15 месяцев.

Так что нельзя ускорять частоту рождения детей.

Главный русский детородный ресурс

Официально детородными считаются женщины до 50 лет. На самом деле основной детородный период приходится на возраст от 20 до 35 лет.

В ближайшие 20 лет численность русских женщин детородного возраста не увеличится. Все они уже родились. И больше быть не может. Может лишь уменьшиться. Так что главный ресурс в «колокольчике» рождаемости.

То, что абортами вырезается детей больше, чем рождается – это было показано в главе 1.4. Посмотрим по «колокольчику» рождаемости русские резервы начала XXI века, **диаграмма 2.2.4.**

Белая верхняя граница «колокольчика» – количество зарожденных жизней на 1000 женщин этого же возраста, за год.

Белая сплошная область – фактическая возрастная рождаемость, в эти же годы XXI века.

Черная область – это та часть зарожденных жизней, которая сейчас вырезается абортами. Как видите, почти во всех возрастах – в 2 и более раз.

Если на эту диаграмму нанести кривые рождаемости, которые бы обеспечили жизнородность 3 и 4 детей на 1 женщину, то обе кривые расположатся существенно ниже белой верхней линии. Так что резервы увеличения русской жизнородности есть.



О расширительном смысле ДВУХ БУКВ

Конечно, запрещать аборт-ы силовыми мерами бессмысленно. Они д-ляются уже во втором поколении.

Но есть вполне изящный и разумный шаг.

Нужна поправка в Конституцию РФ. В формулировке п. 2 статьи 17 «Основные права и свободы человека не отчуждаемы и принадлежат каждому от рождения» **заменить - на «ОТ ЗАРОЖДЕНИЯ».**

Такой подход к решению проблемы аборт-ов не требует непопулярных запретных мер. Наоборот, такая поправка носит праворасширительный характер.

Ясно, предложение добавить **ДВЕ БУКВЫ** в Конституцию вызовет шквал возмущений у «дьяволят». Но привлечите специалистов по генетике и эмбриологии. Они дадут строгое научное определение начала жизни ребенка.

Именно эти **ДВЕ добавленные БУКВЫ** расширят права ребенка и подарят жизнь миллионам детей.

Конечно, кроме поправки, нужны изменения в законах, имеющих отношение к аборт-ам.

Не плод, а ребенок

Надо настойчиво вводить в жизнь и сознание людей, что аборт – это убийство новой зарожденной жизни, которой никогда еще не было и уже никогда не будет. И это не домыслы - это научный факт.

Надо освободить русский язык от подмены смысла в понятие «аборт».

Ведь аборт (лат. abortus) - это естественный выкидыш. В XX веке аборт-ом стали называть убийство детей в утробе матери.

Корень зла в детском здравоохранении начала XXI века кроется в отношении к ребенку как к «плоду», который ничего не чувствует. Понимания, что в утробе матери не плод, а хрупкая человеческая жизнь – вот чего не хватает нынешним законам.

Обязательно необходима замена слова «плод» - на слово «ребенок».

Пока аборт-ы разрешены законодательно, ориентация на жизнь ребенка или на его смерть должна быть заложена в самой системе подготовки врачей.

Специалисты для исполнения закона о возможности убийства детей в утробе матери должны готовиться добровольно - как палачи в средневековье.

Граждане должны знать - кто чего специалист.

К этому надо обращаться, чтобы сохранить жизнь ребенку. А вот к этому, чтобы убить.

Такое разделение будет способствовать объединению медработников с моральными ценностями.

Ведь сегодня многие врачи вынуждены делать аборт, так как должны подчиняться условиям системы здравоохранения. Нужно ввести в законодательство пункт о праве врача отказаться делать аборт.

Не мистика, а научный факт

Одна из преград в решении проблемы аборт – объединение под одной крышей акушерских и абортных услуг. В таких условиях намного больше возможности не рожать и практически мало возможности рожать. Там, где рождаются дети, не должны делать аборты!.. «Спецы», которые делают аборты, не имеют права принимать участие в рождении детей.

Для решения проблемы обязательно необходимо разделение абортных услуг и родильных домов.

Учреждения, убивающие жизнь в утробе матери, не должны входить в систему здравоохранения – это положение принципиальное.

Не может «специалист», убивающий детей, трепетно относиться к человеческой жизни!..

Женщины, которые пришли на аборт, не могут находиться в том же отделении, что и роженицы.

Женщина, рожаящая ребенка, не может быть спокойна в роддоме, когда за стеной совершается убийство другой младенческой жизни. Это обязательно отразится на психике детей, которые только что родились. И это не мистика, а научный факт

Нужно ввести уголовную ответственность за предоставление материалов для самоаборта.

Нужно ликвидировать госфинансирование прерывания беременности.

Сегодня за жизнь матери у врача большая ответственность. За убийство взрослого могут посадить в тюрьму. А за убийство ребенка в утробе матери добросовестный врач получает зарплату, а бессовестный – еще и «навар» от фетальной терапии...

Вопрос к Президенту России

В США есть организации, которые добиваются: начало жизни – это зарождение.

В одну из таких организаций «Pro life», «За жизнь» входит президент США Джордж Буш.

Лично у меня возникает вопрос: что мешает Президенту России стать во главе борьбы за право на жизнь уже зарожденных россиян?..

Необходимо радикально переориентировать Центры планирования семьи.

Нынешние «планировщики» нацелены на то, как предотвратить развитие жизни в утробе матери. Их программы «здорового образа жизни» ориентированы на сокращение рождаемости здоровой части народа. А должно быть наоборот – обеспечить женщине реализацию естественной детородной функции.

О достижениях прогресса

Современные научные методы позволяют распознавать состояние и здоровье ребенка в утробе матери. Необходимо использовать достижения прогресса.

Опыт США и ряда российских центров показывает: знание состояния ребенка и психологическое побудительное воздействия - резко сокращает число желаний женщин и их мужей делать аборт.

Необходимо установить промежуточную процедуру между диагнозом и абортом.

Здоровая женщина не может преодолеть инстинкт продолжения рода – это Закон Природы. Она не может отказаться от того, чтобы быть матерью. Если она отказывается – это больной человек.

Ведь инстинкт родительства - это Закон Природы.

Сначала делают ультразвуковую видеосъемку развития ребенка. Затем психолог и сотрудник Церкви проводят с матерью и отцом беседу.

Цель – побудить их отказаться от аборта.

Семьи, которым посчастливилось воспользоваться этим методом, живут без страха перед рождением ребенка. Зная благоприятное и неблагоприятное зачатие, они ответственно относятся к рождению.

Эти несложные меры, не требующие больших затрат, имеют позитивный результат в рождении здоровых детей и оздоровления русского генофонда.

Нужны здоровые дети

Конечно, женщины биологически могут родить и 10 детей. Но нужно ли это поощрять.

Из газеты: «Семьи, где пьющая мать-одиночка имеет троих и более детей олигофренов, не редкость. Посobie, получаемое алкоголичками на детей-инвалидов, позволяет им вести тот образ жизни, к которому они привыкли...» Такой коммерческий интерес - иметь дебильных детей!..

А вот здоровые и трезвые русские семьи предпочитают иметь 1-2 детей. Именно им нужно изменить настрой на детей в семье. Но нужно не просто большое количество детей. Нужны здоровые дети. Совершенно ясно: при одинаковых социально-экономических условиях качество воспитания и образования в семье с 7 – 8 детьми будет уступать уровню 3 - 4-детной семьи. Так что максимальный предел оптимального управления для первого десятилетия XXI века - вряд ли выше 5 детей.

О размере семьи

У числа детей в семье не может быть «дробей». Рассмотрим оптимизацию размера семьи через нормальный закон распределения, **диаграмма 2.2.5.**

Гистограммы - это число детей. А огибающие – это «колокольчики» нормального закона распределения.

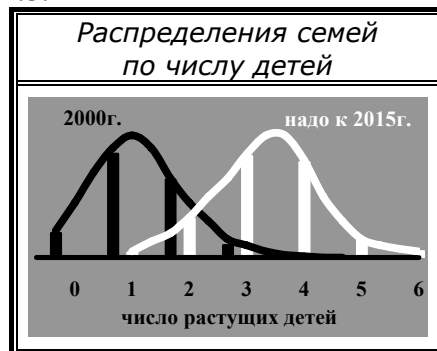
Как видите, в начале XXI века в большинстве русских семей растет всего 1 ребенок. С 2 детьми семей - существенно меньше. А с 3 - совсем мало.

Сейчас часто можно слышать: «надо ориентироваться на двухдетную семью». Это явно «дьяволята» нацеленные на разрушение русской демографии.

Светлый «колокольчик» - это то распределение, которое может обеспечить русское возрождение

Семья с 3 детьми - это нижний, минимальный предел оптимального управления.

Для оптимального управления нужен и верхний, максимальный предел. (Иначе будет как у самолета с рулем, поворачивающим только вверх.) Для первого десятилетия XXI века – это 4 детей.



Суть стратегии

Демографическое благополучие могут обеспечить «садовники» Новой Русской Традиции. В основе ее идеологии должна быть 3-4-детная семья.

Должен доминировать принцип: **«важно не множество детей, а качество воспитания и образования 3-4 детей в семье».**

В новой цивилизационной политике должны быть и побудительные мотивы, и сдерживающие меры.

У молодых надо побуждать стремление к созданию семьи государственными мерами.

Нужен налог на холостяков: женщины – от 20 до 40 лет, мужчины – от 21 до 50 лет.

Гражданский брак – от налога не освобождает.

Побудительный мотив: **«Не хочешь создавать семью и растить нескольких детей, будешь кормить других».**

Когда создается семья, то надо побуждать и готовить супружеские пары к рождению детей.

Необходимо ввести налог на бездетные семьи - через 1 год после заключения брака.

Не можете зародить своих собственных детей, берите приемных из детских домов.

Побудительный мотив: **«Не хотите растить детей в своей семье, будете кормить в чужой».**

Когда создается семья, то 1 ребенок появляется – само собой. (Если муж и жена – без дефектов.)

Нужна русская мода на 3-4-детную семью.

Для 2-го, 3-го и 4-го ребенка нужны стимулирующие меры - на увеличение числа детей в семье;

Необходимо установить ежемесячное пособие на второго, третьего и четвертого детей в семье.

Свыше 4-х детей – должны быть сдерживающие мотивы. В семье должны знать: хотите много детей – рожайте, но знайте: рассчитывать на помощь государства - можете лишь на четырех детей.

Пятый ребенок - не субсидируется, исключение – двойняшки. Пособие исчисляется по минимальной заработной плате, в зависимости от возраста. Конечно, родить и воспитать 3-4 детей – это нелегкий труд.

Сейчас характерен настрой на 1-2 детей. Для русского развития в XXI веке его нужно изменить на 3-4 детей, который был в 1950-х.

Конечно, дети дорого стоят. Но если их не родить, то они и не вырастут. Ни при каких обстоятельствах, нельзя экономить на детях. Пора исходить не из нынешних затрат, а из будущих убытков, которые понесет Россия, при скатывании в пропасть русского вырождения.

Все может подождать. Дети ждать не могут.

Необходимо ввести кредитование молодой семьи на срок 10-15 лет. Кредит погашается по мере роста детей. Вырос первый ребенок до 2 лет - 20% погашения. Растут двое детей – 50% погашения. 100% погашается, когда в семье растут четверо детей.

Лидерами общественного мнения должны стать не звонкоголосые вертихвостки с 3-4 разводами, а социально активные женщины с 3-4 детьми. Именно к ним надо создавать позитивное отношение.

Особая ситуация с семьями военнослужащих. Частые переезды мужей по службе приводят к тому, что большинство ограничивается детьми.

Для офицера XX века считалось позитивным иметь мало детей. Для XXI века - это неправильно.

В армии должен доминировать принцип: «служба Родине – это обязанность мужа, воспитание 3-4 детей – это обязанность его жены».

Конечно, для этого у офицеров и их жен должен быть побудительный мотив.

Надо установить профессиональным военнослужащим персональные надбавки за третьего и четвертого ребенка в семье.

Тогда их жены не будут стремиться в «контрактники», а займутся главным своим делом.

О проблеме беспризорных

Либерализация 1990-х привела русскую жизнь к забытой проблеме - беспризорники.

Этих детей нужно спасать. Беспризорные мальчики – это питательная смесь для преступности.

Необходимо создавать в частях внутренних войск училища для беспризорных мальчиков.

В училищах мальчики должны получать образование в объеме средней школы, нравственное и дисциплинарное воспитание до призыва в армию.

Доминирующий принцип: «воспитывайте этих беспризорников в детском возрасте, чтобы не пришлось вам же воевать с ними, когда они станут уже взрослыми преступниками».

Но ни какие экономические побуждения не выведет Россию из кризиса, пока не восстановится здоровый настрой русских женщин на детей.

О пропаганде семейных ценностей

Необходимо восстановление семейных ценностей и позитивного мировоззрения. Необходимо демографическое и нравственное просвещение, формирование настроения - на семью и на детей.

Для Кремля дети должны быть приоритетом.

Доминирующий принцип в политике: **«Дети - главная национальная ценность России».**

Главными инструментами восстановления института Семьи должны стать органы культуры и СМИ.

Необходимо переориентировать органы культуры и СМИ на изменение настроения в обществе – на институт Семьи, в семье – на 3-4 детей.

Нужно ввести понятие пропаганда семейных ценностей. Необходим запрет и беспощадное уголовное преследование пропаганды любых извращений, в частности: разврата, проституции, педофилии, педерастии, однополый любви, а также рекламы гражданского брака, неполной семьи и другой информации негативного по отношению к семье характера.

Надо максимально быстро доводить до людей суть мероприятий и законодательных актов по оздоровлению демографической ситуации в России.

В сетке телевизионных программ в интервале 18-22 часов организовать ежедневные передачи под рубрикой «Демография и будущее».

Их цель – демографическое и нравственное просвещение, настрой на семью, на детей.

Примерные темы: «Семья и дети – главные ценности XXI века». «Демография – ключ к будущему».

Пора ставить «непривычный вопрос»

Генеральная задача – это изменение цивилизационной политики России. Сегодня нам, русским, нужны решительные люди, которые не постеснялись бы ставить «непривычные вопросы». Один из таких вопросов – это взаимоотношения мужчины и женщины. Ведь если строго, то в основе любой цивилизации обязательно лежит это взаимоотношение.

XX век прошел под лозунгом равенства мужчины и женщины. Это считалось абсолютно правильным и прогрессивным. И до сих пор все СМИ и политики в Москве непременно подчеркивают равенство мужчины и женщины. Впрочем, не удивительно. Ведь большинство политиков и публицистов Москвы – это гуманитарии. По самой методологии образования они стремятся все усреднить. А проблемы решить четырьмя действиями арифметики, по методу «от перемены мест слагаемых сумма не меняется». Но в демографии линейных процессов нет. (Выше приведенные диаграммы, – надеюсь, наглядные примеры).

Законом Природы установлена уникальность полов. Последствия сексуальной взаимной связи мужчины и женщины всегда основной тяжестью, детьми – ложатся на женщину. И с этим надо считаться.

Однако равенство мужчин и женщин преподносится как их тождество. Женщину нацеливают не на сотрудничество с мужчиной с целью создания семьи и рождения детей, а на соперничество с ним в карьерных делах на работе и даже дома.

О роли мужчин и женщин

Пора осознать: равенство мужчин и женщин – это разрушительно вредный принцип. Это еще одна диверсия «дьяволят». За XX век русский институт Семьи перестал быть жизнеспособным. Мужчина перестал чувствовать свою ответственность перед женой и детьми. Женщина перестала исполнять свою главную роль – родительницы детей.

Нынешняя односторонность русской семьи и народов Запада – это беспощадный приговор нынешнему мироустройству и России, и Запада.

В новой цивилизационной политике на первый план надо выдвинуть проблему кардинального изменения «социального статуса» мужчины и женщины. По сценарию «Русский прорыв» понятие равенства мужчин и женщин надо исключить.

Просто потому, что мужчина рожать не может.

Мужчина должен рассматриваться как кормилец и работник. Сейчас в основе высокой смертности русских мужчин и нежелания или невозможности их заводить семью лежит потеря мужского призвания и уверенности в себе и своей способности быть главой семьи и отцом-кормильцем 3-4 детей.

Так что нужны такие законы, чтобы мужчины стремились создать семью, иметь и кормить детей. Ясно, что при этом нужно создать такие условия, чтобы они стремились найти работу и находили ее. Экономическая реформа в России должна быть направлена на то, чтобы резко увеличить долю зарплаты в себестоимости товаров и услуг. Конечно, это непростая задача, но ее надо решать.

Когда муж - не опора, а обуза для жены, до развода один шаг. Если женщина надрывается, чтобы сделать карьеру - до развода тоже недалеко.

Статус женщин не может быть таким же однозначным, как у мужчин. В массе детородных женщин следует видеть три разные, неравные части.

Для одной части женщин функция рождения и воспитание детей является предпочтительной. В семейных заботах и хлопотах они видят главный смысл жизни. О том, что эта часть женщин многочисленна, говорит деятельность «брачных контор». В 1990-е годы, в поисках семейного счастья в страны Запада уехало до 150 тыс. молодых русских женщин.

Другая часть женщин не захочет жертвовать возможностью успеха в карьере на общественной ниве или на производстве. Погоня за благами и стремление «быть на виду» – в этом главный смысл их жизни. Эту часть русских женщин, ни за какие коврижки, не побудить и не уговорить завести более 2 детей.

Третья, самая многочисленная часть женщин предпочтет совместить и радости семьи, и общественно интересную и полезную работу. Ясно, они не смогут «пахать» по 8 часов «на производстве». Иначе на детей у них не хватит времени. Ведь у каждой в сутках всего лишь 24 часа. Но без этой третьей части женщин проблема русского демографического возрождения не решаема – в принципе.

О воспитании девочек и мальчиков

Веками знатоки людской жизни знали: беда ожидает народ, который перестает воспитывать мужество в своих мальчиках и женственность – в девочках.

Посмотрите, сейчас единственный ребенок-мальчик у матери растет женоподобным, а единственный ребенок-девочка – мужененавистницей. Посмотрите, сегодня девушки по внешнему виду и характеру напоминают «мужчинистое» существо.

Среди многих факторов русской демографической разрухи совершенно не учитывается изменение мужского и женского начала при воспитании.

Надо срочно оздоровить цивилизационную политику России в сфере просвещения. У детей с самого малого возраста надо развивать инстинкт семьи. Нужно запретить «сексуальное просвещение» и исключить из гуманитарного образования произведения, разрушающие семейные ценности - типа романа Чернышевского «Что делать». Из поколения в поколение русским школьницам вдалбливали: Вера Павловна – «прообраз женщины будущего общества». Дома в семье у девочек с самого детства развивали инстинкт семьи, вручая куклу, - учи роль будущей матери. А в школе им внушали фальшивые «прообразы», для которых дети – вовсе не нужны.

Разрушение института Семьи, когда на 1 брак приходится 1 развод - следствие подобного «просвещения». Школа должна не глушить, а развивать инстинкт семьи, который формируется у ребенка дома.

Молодежь надо учить, что такое есть семья.

Необходимо сменить приоритеты в гуманитарном образовании. Понятие воспитание поставить на первое место, а образование – на второе.

В школе должна продолжаться подготовка к ответственному материнству и родительству.

Развитие душевного настроения на обязательность и семьи, и детей – это главные цели гуманитарного воспитания в школе.

Сейчас пока что молодежь после школы зачастую лишена понятия – что есть институт Семьи.

К окончанию школы у девушек должно быть выработано убеждение, что материнство – высшее предназначение женщины. А у юношей – его роль обеспечения семьи и детей бла-гами уровня XXI века.

К вопросу образования женщин

Некоторые выступающие для укрепления демографии начинают ратовать за то, чтобы женщинам России ограничить доступ к высшему образованию.

И кого такие женщины воспитают!?!..

Все же исправлять демографическую ситуацию надо на основе русской, а не арабской цивилизации!..

Часто слышу: денег нет – дети и не рождаются.

Это ложь!.. Спросите благополучных немцев, итальянцев, испанцев, японцев: «почему вы до 30-35 лет не создаете семьи и не заводите 2-3 детей»?.. Вряд ли услышите что-то вразумительное!.. Будут говорить о необходимости карьеры, о свободной жизни, чтобы денег накопить, мир посмотреть.

Почему в Германии уже 40 лет популярен принцип «сдвоенный доход и никаких де-тей»?..

Почему в Японии существует феномен «дев-паразиток», то есть тех, кто живет в семьях родителей? Вы думаете, они «паразитки», потому что у них мал доход? Нет! Их доходы больше, чем родителей. Но они не хотят заводить семью и детей.

Дело не в экономике. Намного важнее оздоровление морали в цивилизационной поли-тике страны.

Например, в начале 1960-х Шарль де Голль начал во Франции оздоровление морали, и рождаемость увеличилась на 20 процентов. Но француженки при этом не стали менее об-разованными. А вот после де Голля упала и мораль, и рождаемость.

Когда в Германии 1930-х усилили роль семейных ценностей, рождаемость за 5 лет уве-личилась в 1,5 раза. Немки также за это время не поглупели.

О важности оздоровления цивилизационной политики страны показывает и «всплеск» рождаемости в 1986–1987 гг. (см. диаграмму 3, глава 2). Тогда русские люди поверили в перестройку и женщины «ответили делом». Но Кремль проявил неспособность управлять будущим. Люди это быстро поняли, разуверились в перестройке. А когда отсутствует яс-ный образ будущего, то дети становятся ненужными.

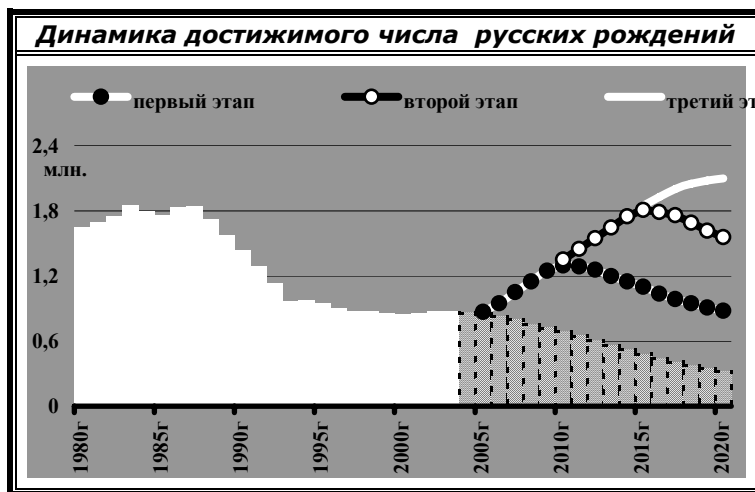
Глупо и недальновидно «ограничивать женщин в образовании». Надо не образование ограничивать, а пресечь ту антисемейную пропаганду, которая процветает в СМИ и вызре-вает «ядовитыми ягодками». Образование женщин – большая ценность. Оно дает им миро-воззрение, самосознание, самоуважение.

О возможности «Русского прорыва»

Оценим число русских рождений по этапам сценария «Русский прорыв», **диаграмма 2.2.6.**

Реально, на что ориентирован сценарий «Русский прорыв» – восстановление рождений до уровня 1,8-2,0 млн., то есть потерянных в 1990-е годы.

При оценке каждого этапа нужно всегда учитывать: число русских женщин, родившихся после 1988 года, резко уменьшилось. Поэтому промедление со вторым этапом неминуемо вызовет спад числа рождений. Проблему решит - лишь восстановление жизнеродности поэтапно, по всем русским регионам.



От детей к экономике

Чтобы кормить, растить и воспитывать детей - любой семье нужна экономическая база. Проще говоря, чтобы взрослые члены семьи зарабатывали деньги.

Реалии же индустриальной экономики России таковы, что 80% трудоспособных людей работают по найму. Поэтому качественное поколение зависит от жизнедеятельности именно этих «трудоресурсов». Причем, не только молодых 20-летних, но и среднего, и старшего трудоспособного возраста.

Отсюда следующая цель «Русского прорыва».

Третья цель - это «сбережение кадров»

Сейчас Кремль явно ориентируется на новый класс «богачей». А те - явно злоупотребляет своим положением, которое они получили в 1990-х.

О старшем трудоспособном возрасте

Ситуация 2010-х диктует необходимость активизации именно старшего трудоспособного возраста. Требуются нестандартные методы мотивации, опирающиеся на психологические особенности человека.

Но, почитайте объявления о работе. Везде – «требуются... возраст до 35 лет. Этим из жизнедеятельности вытесняется старший трудоспособный возраст, отсюда и ДЕПРЕССИЯ и БЕЗИСХОДНОСТЬ.

Экономическая политика России не должна строиться на эксплуатации энергичной молодежи.

Надо побудить предпринимателей России перестать ориентироваться на молодой возраст.

Необходимо изменить налоговое законодательство в зависимости от доли работников старше 45-летнего возраста.

Эта мера позволит максимально использовать имеющийся ресурс старших трудоспособных возрастов. Она погасит состояние ДЕПРЕССИИ и БЕЗИСХОДНОСТИ и сократит мужскую смертность.

Доминирующий принцип должен быть таков: «Хочешь платить пониженные налоги, принимай на работу пожилых людей».

Нравственная власть должна строить экономику России на сбережении, хотя и пожилых, но вполне работоспособных, русских кадров.

О младшем трудоспособном возрасте

Для сокращения смертности среди молодежи необходимо добиться «сдвига морали» в наркомании.

Опыт Екатеринбурга «Город без наркотиков» показывает: когда нет наркоторговцев, тогда резко идет на убыль и наркомания. Вполне рыночный метод: нет предложения – нет и спроса.

Для торговцев наркотиками – смертная казнь.

Чтобы не твердили «правозащитники» по поводу минимальной допустимой дозы хранения - это всегда на руку наркобизнесу.

Надо пересмотреть постановление Правительства РФ № 231, которое фактически стимулирует и наркоторговлю, и наркоманию.

Оно фактически поощряет наркоторговлю «в розницу». И нечего ссылаться на Нидерланды.

Лучше изучить опыт Китая и Сингапура.

Что делать с «зеленым змием»?..

Сейчас часто показывают: «главный фактор демографического кризиса - это алкоголизации и наркотизации населения».

Откажитесь от метода «бочки» и выяснится истинное влияние алкоголизации и наркотизации:

- на количество рождений – очень слабое;
- на дебилность рождаемых детей – сильное;
- на взрослую смертность – очень сильное.

Причем для демографического благополучия увеличение дебилности - ещё хуже нерождаемости.

Так что фактор «алкоголизации и наркотизации» сбрасывать со счетов неблагополучия не стоит.

Сейчас до 30% мужских и женских смертей – следствие некачественного спиртного, которым забиты прилавки аморальных предпринимателей. Именно дешевым «зельем» люди «заливают» чувство БЕЗЫСХОДНОСТИ, когда остаются и без денег, и без работы.

Необходимо вернуть государственную монополию на производство и оптовую торговлю всей алкогольной продукцией.

При разработке мер по сокращению смертности необходимо изменить нынешнюю концепцию здравоохранения, которая нацелена на лечение болезней.

Нужен иной подход. Здравоохранение необходимо переориентировать с лечения на профилактику заболеваний.

Восстановить волю к жизни!

Конечно, перечень мер можно расширить и детализировать, как это делается в инженерных проектах.

Полагаю, что вышеизложенного достаточно, чтобы понять суть инженерной концепции сценария восстановления демографии - «Русский прорыв».

Главное: нет одного единственного средства, которое бы «по мановению волшебной палочки» восстановило благополучие русской демографии.

Но что обязательно. Кремль обязан объявить ребенка высшей ценностью государства.

Семья - политический приоритет. Ее голос должен быть многократно весомей индивидуальных голосов.

Семья – высший приоритет по сравнению с индивидом. Лишь граждане, воспитывающие детей, могут обладать правом на управление в системе власти.

Без женщин и мужчин не бывает детей.

Без русской семьи - жизнородности.

Без жизнородности нельзя восстановить демографический потенциал «родников». Без русских «родников» нет у Руси будущего.

Никто за нас растить и воспитывать в своих семьях русских детей не будет.

Нужно восстановить русскую волю к жизни.

Выводы к главе 2.2

Первый. У нас, русских, пока еще есть ресурсы для демографического возрождения. Надо лишь эффективно, по инженерному, их задействовать.

Второй. Надо оздоровить мораль, возродить ценность 3-4-детной семьи и беречь русские кадры.

Третий. Для возрождения демографического благополучия необходимо и возможно восстановление к 2015 году ежегодного рождения 1,8-2 млн. качественно здоровых русских детей.

Четвертый. Необходимо сбережение русских кадров, которые экономически и обеспечивают демографическое возрождение. Нужно изменение политики в отношении трудоспособного возраста.

Пятый. Нужно пробуждение русского сознания.

Глава 2.3. ВРЕМЯ БЫТЬ РУССКИМ!..

В этой главе:

- Осознание молодого поколения
- О русском языке
- Три русские весны
- На что мы, русские имеем право
- Заключительное слово

В ближайшие 10 лет стоит так: РОДИНА или СМЕРТЬ!.. И выбора у нас, русских, нет. В XXI веке потребуются самоотверженные русские «садовники» для русского возрождения и сопротивления корпорации «дьяволят».

Молодые «встают с колен»!..

Отрадно, уже есть первые признаки, что сегодняшняя русская молодежь начинает осознавать себя.

В 2003 году под председательством редактора «Национальной газеты» Александра Севастьянова среди молодежи был проведен конкурс на тему: «Что значит быть русским сегодня». Всего было прислано более 600 сочинений из 60 регионов России, а также из Украины, Молдавии, Казахстана, Литвы и Латвии.

Каков уровень русского самосознания молодежи?..

Из опубликованного в газете «Stringer» [34]:

Антон Чубуков, 17 лет, Пермская область: «Я – русский. По мнению некоторых, это обязывает меня пить водку и «говорить матом». Иностранцы упорно ищут во мне черты американца, француза, немца и не могут простить мне, что я – русский. Для жителей республик моя национальность – повод упрекнуть. Для учителей – возможность пристыдить меня великими соотечественниками. Вообще, доля быть русским сейчас налагает гораздо больше неудобств, чем открывает возможностей...»

Русский – это не принадлежность к государству. Быть русским – значит гордиться былой славой и тем, что ты «имеешь честь быть русским». Я встану на защиту Родины в камуфляже, рабочей робе или деловом костюме, потому что я не переживу ее потери. Придет время, и слово «русский» снова зазвучит гордо!..»

Вадим Попов, 21 год, Ростов-на-Дону: «Сегодня русские находятся в тяжелом состоянии из-за того, что русской нации как целого организма не существует, а есть разрозненные остатки. Причины: обман инородцев; внутренний раскол; злонамеренное отношение к русскому «сильных мира сего»... Сверху можно построить государство, но не нацию. Государство без нации – деспот. Государство, выросшее из нации, – это инструмент по улучшению жизни. Задача номер один – гармонизация отношений в семье... Строительство собственной семьи и выбор пары – одна из самых важных задач человека».

Алексей Сосняков, 20 лет, Новгородская область: «*Будущее России крайне удручающее: нищая страна, зависимая от Запада, треть – пенсионеры, треть – уроды, треть – нерусские, бандиты и убийцы.*

Кавказцы, арабы, негры, азиаты заполнили нашу страну и ведут преступный образ жизни.

Русская православная церковь не справляется с обязанностями наставницы души человеческих.

Женщины, забывают о своем предназначении, отказываются рожать!..

Быть русским сегодня – это значит быть хозяином в семье. Деньги в дом должен носить мужчина».

Артем Борисов, 16 лет, Мурманская область: «*Одной из причин неудач - культивируемое неуважительное, хамское отношение к русской нации... Ежедневное оскорбление и унижение не могли не сказаться на русском национальном характере...*

Русские не научились уважать себя как нацию, а каждого ее представителя – как человека... Космополитизм ведет к ослаблению и потере...

Государство Российское считает бестактным позаботиться о государствообразующей нации, забывает простую истину: когда заболевает позвоночник, рассыпается в прах и весь организм».

Екатерина Кузнецова, 20 лет, Самара: «*Отсутствие меры отличает отношение русского человека к Родине. Он либо радикальный патриот, либо человек, презрительно относящийся к прошлому России и скептически – к ее будущему.*

Пора спрашивать с себя: «Что я умею?..», Что я могу дать стране?..» Пора перестать ждать чуда и начать двигаться, стать сильной духом... Сильная экономика начинается с умения навести порядок в собственном доме... Быть русским – это значит работать на поднятие престижа нашей страны.

Из публикаций в «Национальной газете» [35]:

Дмитрий Воробьев, 20 лет, Полтава: «*Время прилагательных прошло. Пришло время глаголов.*

*Быть сегодня русским – значит **помнить.***

Помнить Великих Предков. Помнить победы князя Святослава и Александра Невского. Помнить, как развевались русские флаги над взятой Казанью, над покоренным Кавказом, над неприступной Шипкой. Быть русским – значит помнить великий интеллект Ломоносова и Курчатова. Помнить десантников и морпеховцев, штурмующих Грозный и Бамут.

Быть русским – значит помнить всех, кто глумится над русским... Помнить и не простить...

*Быть русским сегодня – значит **верить.***

Верить в Господа Бога и собственные кулаки. Верить в нашу Победу.

«Мы долго молча отступали...» - эти строки Лермонтова чрезвычайно актуальны сегодня... Наша Родина пятится назад... Мы остались за ее пределами в окружении надменных прибалтов, полуграмотных узбеков, самодовольных грузин и ненавидящих галичан... Десять с лишним лет прошли даром.

*И поэтому третий глагол – **действовать.***

*Быть русским сегодня – значит прекратить болтать и начать действовать. Организовывать Русское Сопротивление. И пусть «они» знают: пришло **наше** время. **ВРЕМЯ БЫТЬ РУССКИМ!..»***

Андрей Поляков, 15 лет, Брянск: «*Я рано осознал, что я – русский... за последнее десятилетие в Брянской области побывало около 300 тысяч мигрантов. Поодиночке и группами русские беженцы ходили от дома к дому, просили хоть чем-то помочь. Вместо того чтобы помогать русским мигрантам, паспортно-визовая служба, как цербер, встала на их пути к гражданству.*

Я осознал, русских ненавидят в «братских» республиках, там быть русским – ужасно плохо!.. Мы должны как можно скорее спасти их...

Многие жители республик СССР считают русских – оккупантами... И это – тех русских, которые своим трудом, разумом и талантом подняли их – от феодального до цивилизованного уровня.

В бывших советских республиках начали уничтожать русских, захватывая, оскорбляя и унижая... Ну, надо же, холодным прибалтам свихнуться! – русских стариков – Героев Великой Отечественной войны – сажают за решетку умирать... Тысячи русских – бездомные мигранты - наводнили Брянск... Россию.

Один убеленный сединой русский, с орденами и медалями, пришел на прием в ПВС и заявил от безнадежности: «Обвяжу себя динамитом, гады, и подорву весь ваш змеюшник...»

Я понял, надо быть здоровым, сильным, умным. Добро должно быть с кулаками... Если ты слабак, ты объект насмешек, делающих тебя ничтожным.

Я знаю: мы, русские, в своей стране оказались на самой нижней точке. Ниже некуда: там - смерть.

Наша нация разобщена, раздроблена, задавлена; русским сегодня быть не престижно, не выгодно.

Но я убежден: все зависит от нас!.. Мы должны объединить всех, в ком русский дух!.. Там, где мы живем, где учимся, где работаем, мы должны каждый день делать сплочение, объединение...

Главное – единение всех русских национальных сил.

Осознавать, что я – РУССКИЙ – это значит послужить возрождению русского народа. И никто не поколеблет меня в этом мнении. Мы должны сделать, чтобы каждый ребенок – с самых малых лет – открыто, гордо осознавал, что он – русский».

Задумайтесь, читатель!..

Какие замечательные мысли у авторов сочинений: **«Быть русским – значит прекратить болтать и начать действовать».** **«Быть русским – значит быть хозяином».** Да, это завтрашние «садовники».

Смотрите, как ясно молодежь понимает суть проблемы России: **«Государство считает бестактным заботиться о государствообразующей нации, забывает простую истину: когда заболевает позвоночник, рассыпается в прах и весь организм».**

О том, что возможно и достижимо, говорят сочинения молодежи на тему: **«Что значит быть русским сегодня».** В каждом из них позиция, которую ясно и конкретно изложил 17-летний Антон Чубуков из Пермской области: **«Я встану на защиту Родины, потому что я не переживу ее потери...»**

И мораль молодых «садовников» вполне четкая: пришло **ВРЕМЯ БЫТЬ РУССКИМ!..**

Пора понять и политикам

600 сочинений – это уже информация, по которой можно кое-что оценить. Законы психологии таковы: сочтут откликнуться не более 5% от всех, заинтересовавшихся вопросом. Сейчас в России сверстников авторов сочинений - 9 млн. Это значит: заинтересовавшихся вопросом - примерно 1 из каждой 1000.

На первый взгляд, кажется, что 1/1000 - это очень мало. Но дело в том, что «садовников», в отличие от «дьяволят», сейчас не может быть много. Для того чтобы число «садовников» росло, увеличивая русскую жизнеспособность, **«порог чувствительности на добро»** должен быть невысоким. При этом чтобы противостоять «дьяволятам», **«порог защиты от зла»** - должен быть высоким.

В России начала XXI века - все наоборот.

Защиты **«от дьяволят»** практически нет.

А на пути «садовников» поставлены «заборы». По всем каналам телевидения видим, во всех массовых газетах читаем, как русская милиция разгоняет русских «экстремистов». На них устраиваются такие гонения, что просто удивительно – как еще не потравили и не выжгли те нежные ростки самосознания, которые видны в приведенных сочинениях.

Разумным политикам пора понять: борьба с национализмом – есть борьба с Природой Человека.

Национальные настроения были, есть и будут.

Кремлю надо не «экстремистов» разгонять. Надо менять свое мировоззрение в сторону национального самосознания. Хотя бы прочесть сочинения молодежи на тему: «Что значит - быть русским сегодня».

К сожалению, сейчас торжествует иная мораль. СМИ действуют по методу «дьяволят: **НЕЛЬЗЯ** показывать положительно людей, отстаивающих **русские интересы**. Надо **ОБЯЗАТЕЛЬНО** показывать их в самом **отталкивающем** виде.

Вглядитесь в экран телевизора. Увидите, «садовников» всегда показывает как «экстремистов».

О русском языке

Для этой II части я взял эпиграфом важнейшую мысль Игоря Ростиславовича: *«вопрос лишь в том, возникнет ли идеология сопротивления»*[36].

Одно из наших орудий сопротивления – русский язык. Поэтому сейчас, как никогда раньше, важно помнить Ивана Сергеевича Тургенева: *«Во дни сомнений, во дни тягостных раздумий о судьбах моей Родины, - ты один мне поддержка и опора, о великий, могучий, правдивый и свободный русский язык! Не будь тебя - как не впасть в отчаяние при виде того, что совершается дома?..»*

Ведь во всех без исключения бывших республиках СССР ситуация такова, что *«могучий и правдивый русский язык»* - там единственная *«поддержка и опора»*. И в эти тяжелейшие для нас, русских, времена «дьяволята» со всех телеканалов, во всех массовых газетах усиленно прививают чужеродное русскому звучанию оскорбительное - «русскоязычное население». Зачем делается такая «прививка»?..

Во-первых, это продолжение политики XX века: *«интересы русских - ниже всего»*.

Это «дьяволята» добиваются, чтобы мы, русские *«опустились на колени»*. Если же у кого-то из выступающих проснулось русское национальное самосознание, то «дьяволята» - тут как тут заявят: *«русские должны покаяться»* - во благо «общечеловеческих ценностей»!..

Такая настойчивость «дьяволят» понятна. Ведь их цель – подавление русской жизнеспособности.

Настойчивая «прививка русскоязычные» - это продолжение все той же **русофобии**. Причем метод «дьяволят» все тот же: **Нельзя**, чтобы постоянно слышалось могучее русское звучание. **Обязательно** выставить **русских** в **оскорбительной** форме.

«Дьяволята» всеми неправдами внушают нам, что мы не русский народ, а «русскоязычное население».

Мы, русские, должны непременно сопротивляться этой «прививке». Именно *«во дни тягостных раздумий о судьбах моей Родины»* мы должны сохранять чистоту русского языка от «русскоязычности».

Во-вторых, на просторах СССР русским отказывают в праве государственности русского языка и в праве учить своих детей в школах на русском языке.

Цель «дьяволят» вполне ясна: нет русского языка – не будет и русских людей!.. Поэтому они призывают русских отказаться в праве государственности русского языка в бывших республиках СССР. Причем с такой аргументацией *«...а вот в Англии русские такого требования не выдвигают»*. И это не выдумка, это я прочитал в массовой газете Москвы!..

Воистину бесстыдство беспредельно. Это же надо! - призывать отказаться от родного языка. Да разве без русского языка может быть русская жизнь?.. Как тут не вспомнишь Тургенева. *«Как не впадешь в отчаяние при виде того, что совершается дома!..»* Однако в отчаяние впадать нам, русским, нельзя!..

О весне русского пробуждения

Нужно не отчаяние, нужно русское пробуждение.

Михаил Пришвин выделял в русской весне три этапа: весна свет, весна воды и весна травы.

Весна света приходит, когда тепло солнечного дневного света пересиливает холод ночной мглы.

Весна воды на Русской равнине - это всегда великое очищение. Под лучами солнца тает снег. Вся дрянь, скопившаяся под снегом за зиму, выступает наружу. Ручейки за 1-2 недели выносят дрянь в реки. Половодья рек несут эту дрянь далеко - в моря.

Ясно, половодье затопляет низкие места. Без этого весны на Русской равнине просто не бывает.

Спадает половодье, из земли пробиваются зеленые ростки. Запоют птицы, зазеленеют луга и леса. Начинается весна травы. Реки входят в берега.

Чтобы на Руси началась *«весна света»* - нужно русское пробуждение. Оно уже чувствуется в сочинениях молодых авторов. 20-летний Дмитрий Воробьев из Полтавы не зря напомнил «ключевую строку» Лермонтова: *«Мы долго молча отступали...»*

Химеры коммунизма и либерализма ведут нас в пропасть вырождения. Идет демографическая война:

- миллионы зарожденных детей, **вырезаются** в утробе матери;
- миллионы пожилых трудоспособных людей гибнут от **ДЕПРЕССИИ и БЕЗИСХОДНОСТИ**;
- «пришельцы» заселяют Русской равнину.

Чтобы это остановить, русский характер и русская воля должны проявить свою решимость. Деятельность русских «садовников» растопит идеологические «химеры». Наступит *«весна света»*.

А за ней последует и *«весна половодья»*.

Конечно, будут и вытаявшая, и унесенная вдаль всякая «дрянь и хлам». Вот тут то и скажется то, что ясно авторам сочинений: *«Быть русским – это значит помнить и не простить тех, кто глумится над русскими»*.

Сопrotивление русскому пробуждению следует рассматривать как соучастие в геноциде русского народа. Об этом должны знать наши «дьяволята».

Конечно, кое-где в России будет «затопление». Но будет и массовое очищение русского самосознания.

Конечно, будет визг «общечеловеков» и окрик с Запада. Но нечего на них оглядываться.

Пора ускорять «Рассвет»

Напомню Василия Шукшина: *«Восток и Запад: когда у нас День, у вас Ночь. Не забывайте, новый День к нам приходит раньше. И раньше Ночь»*.

Макарыч прав. Разумные деятели Запада должны, в конце концов, понять: «дьяволята» ХХ века ведут и их в ту же *«Ночь»* вырождения. Просто она по Закону Природы *«к нам пришла раньше»*. Но и *«День»* возрождения *«раньше придет к нам»*.

Пройдет *«половодье»*, наступит *«весна травы»*. Начнется бурная русская жизнедеятельность. И будет на Русской равнине преобладать - уже не погребальный плач, а крик новорожденных русских детей.

Русский *«День»* наступит тогда, когда на Русской равнине *«колыбелей будет больше, чем гробов»*.

На Русь опустилась *«Ночь»*. Надо ускорить *«Рассвет»*. У молодых ясное понимание: что делать сегодня, чтобы выстоять завтра:

«Быть русским – значит верить в себя и в нашу Победу!.. Добро должно быть с кулаками...»

Быть русским – значит прекратить болтать и действовать. Осознать: Я – РУССКИЙ».

Пока же без всякого стеснения приходится признать: мы, русские, начала ХХI века в большинстве своем ведем себя как бараны.

Когда режут барана, ему сначала связывают ноги. Баран не сопротивляется. Мясник ножом раздвигает шерсть на его шее, чтобы перерезать ему горло. Баран и тут не сопротивляется, он лишь вытягивает шею, принимая позу для перерезания горла, чтобы выпустить из барана кровь...

Нельзя продолжать баранью покорность.

Мы, русские, имеем право изменить...

Понимаю, сейчас около Кремля масса «элиты», для которой и это исследование, и сценарий «Русский прорыв» неприемлемы. Будут и аргументы - против, будут - и ссылки на Конституцию.

Что тут можно сказать?.. В Кремле в основном либералы. Для них и аргумент соответствующий.

Напомню некоторые истины Декларации независимости Соединенных Штатов Америки от 4 июля 1776 года: *«Все люди наделены Создателем правом на жизнь, на стремление к счастью... всякий раз, когда какая-либо форма правления ведет к нарушению этих принципов, народ имеет право изменить или уничтожить ее и учредить новое правительство»*.

Возможно, нынешний Кремль не сможет осознать гибельность «химер» коммунизма и либерализма и не захочет Русского прорыва в XXI век.

В этом случае надо Кремлю напомнить: мы, русские, – *«имеем право изменить форму правления»* и установить ту, которая соответствует XXI веку.

Молодые авторы сочинений правы: *«Быть русским сегодня – значит не болтать, а действовать»*.

Спасение от вырождения – это исключительно наше русское дело. Никто за нас, это не делает.

Другие будут равнодушными или враждебными.

Заключительное слово

Видит Бог, я стремился сделать чтение исследования спокойным, познавательным и не утомительным.

Видит Бог, я стремился не задевать слишком больно национальные чувства других народов.

Насколько удалось - судить вам, уважаемый читатель. В любом случае спасибо за потраченное время.

При исследовании мне пришлось многократно обращаться к доктрине Аллена Даллеса: по *«разыгрыванию трагедии непокорного народа»*. И к декрету Гитлера: о *«сознательной политике сокращения численности на Востоке»*. У обеих одна цель – подавление жизнеспособности русского народа.

Печально, но надо признать: во второй половине XX века мы, русские, играли роль статистов в разыгравшейся трагедии русского вырождения.

Остановить эту трагедию могут лишь «садовники», возглавив русское сопротивление. Для этого большинство русских должны *«встать с колен»*.

Главное сейчас – не позволить разыгаться третьему и последнему акту *«трагедии гибели самого непокорного...»* – русского народа.

Прав Игорь Ростиславович: *«Самое последнее и страшное - не гражданская война. Самое последнее – это тихая покорная смерть народа»* [36].

Мы, русские, не можем себе позволить *«тихой и покорной смерти»* своего собственного народа.

Будем помнить: главная угроза – русское вырождение. Отведем ее, все остальное – решим потом.

Источники информации

- [1] Русские в мире, выпуск 2. - институт научной информации по общественным наукам Академии наук СССР, М, 1991.
- [2] Почему Россия вымирает – Православный медико-просветительский центр «Жизнь», М., 2003
- [3] *М. Бернштам*. Сколько жить русскому народу - Журнал «Москва», № 5, 1990.
- [4] *В.А. Башлачев*. Русская расовая бухгалтерия - Сборник: Расовый смысл русской идеи (выпуск 1). Издательство “Аделиз”, Москва, 1999.
- [5] *В.А. Башлачев*. Русская расовая бухгалтерия - Сборник: Расовый смысл русской идеи (выпуск 2). Издательство “Белые альвы”, Москва, 2002.
- [6] *Я.Е.Водарский*. Население России за 400 лет (XVI- начало XX вв.) - М. “Просвещение”, 1973.
- [7] Всесоюзная перепись населения 1939 года, основные итоги. М. “Наука”, 1992.
- [8] Население России за 100 лет (1897-1997) – статистический сборник, М. 1998.
- [9] Население России в XX веке, том 1 – РАН, отделение истории, М. 2000.
- [10] Население мира. Справочник - М, Издательство политической литературы, 1965.
- [11] Население СССР – 1974. Статистический сборник – М, «Статистика», 1975.
- [12] Население мира. Этнодемографический справочник - М, «Наука», 1981.
- [13] Население мира. Демографический справочник - М, «Мысль», 1989.
- [15] Демографический ежегодник СССР. - М. “Финансы и статистика”, 1990.
- [16] Демографический ежегодник России - М “Госкомстат”, 1996.
- [17] Демографический ежегодник России, М “Госкомстат”, 1998.
- [18] Российский статистический ежегодник, “Госкомстат”2001.
- [20] *А. И. Корешкин*. Вчера и завтра русского народа – ЛИТО Редактор, СПб. 2001.
- [21] Материалы Православного медико-просветительского центра «Жизнь», М., 2001-2003гг.
- [22] Священный дар жизни. Информационный листок, выпуск № 24 Православный медико-просветительский центр «Жизнь», М., 2001.
- [23] *Св. Иоанн Златоуст*. Избранные творения. Издательский отдел МП, 1994.
- [24] *Ю. Ю. Воробьевский*. Путь в апокалипсис. М. 1999.
- [25] Сборник законов СССР 1938-1961гг. «Известия», М. 1961.
- [26] *Бьюкенен Патрик. Дж.* Смерть Запада – СПб.: АСТ; 2003.
- [27] Государственный доклад «О положении детей в Российской Федерации» - издание Министерства труда и социального развития РФ, М., 2003.
- [28] Информационный выпуск Православного медико-просветительского центра «Жизнь», М., 2003гг.
- [29] Журнал «Витязь», Ижевск, ноябрь 1999.
- [30] *И. Я. Медведева, Т.Л. Шишова*. Демографическая война против России – «Наш современник», №1, 2000.
- [31] Статистика здоровья и здравоохранения, серия 5, №11– выпуск Министерства здравоохранения и социального обеспечения США, Hyattsville. Maryland, июнь 2003
- [32] Население и кризисы: общие и региональные проблемы депопуляции в России и прогнозная оценка на первую половину XXI века/ под редакцией Б.С. Хорева и Л.В. Ивановой. – М.: МАКС Пресс, 2002.
- [33] *В.М. Медков*. Демография: Учебник – М.: ИНФРА-М, 2004.
- [34] Я – русский... Смеюсь и плачу - газета «Stringer», №1 февраль 2004.
- [35] Что значит быть русским сегодня - «Национальная газета» № 1, 2004.
- [36] Журнал “Русский дом” № 2 за 1998г.

Сайт Башлачева В.А.: www.demograf.narod.ru

Приобрести книгу **В.А. Башлачев. Демография: Русский прорыв**
можно в издательстве Белые Альвы:

<http://www.influx.ru>